

Annual Report 1987~1988

CRTC



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canada

The Commitment of the CRTC

The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation.

Adopted by the CRTC's Executive Committee: February 1987

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Quebec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower
Scotia Square
Halifax, Nova Scotia B3J 2A8
(902) 426-7997

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 983-6306

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West
Montreal, Quebec H2Z 1X4
(514) 283-6607

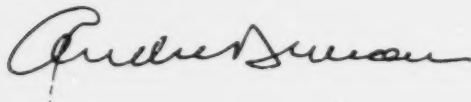
Suite 1500, 800 Burrard Street
P.O. Box 1580
Vancouver, B.C. V6Z 2G7
(604) 666-2111

The Honourable Flora MacDonald
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Madam:

I have the honour to present to you, in accordance with the provisions of section 31 of the Broadcasting Act, the annual report of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for the year ending 31 March 1988. Major subsequent events up to 31 May 1988 have also been included in this report.

Yours respectfully,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'André Bureau', with a stylized, flowing script.

André Bureau
Chairman

Table of contents

Chairman's message	IV
The Chairman speaks out	XVII
Mandate	1
Legislation	1
Broadcasting	1
Telecommunications	3
Commitment	4
Members of the Commission	6
Twenty years ago	6
Present full-time members	7
Present part-time members	9
In memoriam	11
Staff and operations	14
Twenty years ago	14
Today	14
Broadcasting	15
Telecommunications	17
The Secretariat	19
General Counsel	21
Strategic Planning	22
Public participation	24
Broadcasting	28
Twenty Years Ago	28
Today	32
Radio	32
CBC's radio networks renewal	32
Non-compliance	33
New services	34
Television	35
Rescheduling of licence renewal hearings	35
Transfers of control for television stations in Ottawa and Edmonton	36

Cable, specialty and pay-TV services	38
More Canadian programming choices: CRTC licenses specialty and pay television services	38
New cable services for the Atlantic, Ontario and Prairie regions	41
The Calgary Olympics available to francophones outside Quebec	44
CRTC policy on alternative methods for the distribution of television services	45
Social issues	46
Industry-administered standards	46
Political broadcasting	46
French-language vocal music	46
Sex-role stereotyping	47
Telecommunications	50
Twenty years ago	50
Today	51
Long distance rate reductions for Bell Canada and B.C. Tel, and Bell Canada rate rebalancing	52
50 per cent reductions on long distance charges for B.C. Tel hearing- or speech-impaired subscribers	54
More flexible rate regulation for CNCP	55
Rate decreases for overseas telephone calls	56
Bell Canada's application to revise its EAS criteria	56
The Cost Inquiry Phase III: costing of existing service manuals and first results	58
Resale and sharing of telecommunications services	58
Regulations to impose telecommunications fees	59
Litigation	60
Appendices	63
I Statistical tables	63
II Organization chart	71
III Financial report	73
IV Public hearing calendar	74
V Publications	77

Chairman's Message



Planning for Success

This year marked the twentieth anniversaries of the Broadcasting Act and the CRTC. It was a significant year for both. In the first case, a new, comprehensive and complex bill has been tabled by the Honourable Minister of Communications, together with a policy document and the Cabinet response to the report of the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture. We intend to comment on the proposed legislation at the appropriate time.

For the Commission, this year was marked by major decisions on matters of policy, licensing and rate applications. These decisions will affect the further evolution of our communications system — both broadcasting and telecommunications. Innovative proposals by major players in both industries, have broken new ground, and in responding the Commission has examined several critical issues with long-term implications. All of these decisions were the result of a public process, something that is integral to the CRTC's operations, encourages active participation by all interested parties, and ensures a thorough examination and relevant determination in each instance.

During the past year, in the wake of regulatory reform, the Commission has more and more used a supervisory approach in dealing with its licensees and has placed greater emphasis on self-regulation. Accordingly, it invited an increasingly mature and responsible industry, which includes both broadcasters and cable operators, to comment on guidelines for developing codes of self-regulation and to begin developing codes on several matters.

However, increased reliance on self-regulation does not imply that the Commission is relinquishing any of its responsibilities. Self-regulation implies neither delegation of the Commission's responsibilities nor forbearance on the Commission's part. Nor does it suggest any withdrawal from the regulatory arena.

Rather, increased reliance on self-regulatory mechanisms complements the recently streamlined regulatory scheme. It bears repeating that a consumer or any other interested party can, at any point in time, approach

the Commission directly. If the self-regulatory mechanisms should prove ineffective or insufficient, the Commission remains in a position to provide relief.

One benefit of this orientation is that it relieves the industry of the burden imposed by a detailed regulatory environment. It allows the industry to concentrate its energies and efforts on its primary role: serving the public through the provision and distribution of high quality Canadian programming. It also allows each licensee to demonstrate its responsibility and commitment to the community it serves. The Commission hopes that this new regulatory approach will work, and most certainly we will monitor developments closely.

A more critical benefit of this orientation is that it allows the industry to have more flexibility to plan for the future. In a competitive environment, the industry needs the ability to make plans in order to succeed. Rules should be limited to the fundamental requirements to ensure the success of a dynamic and distinctive communications system that will benefit all Canadians.

Rules should be limited to the fundamental requirements to ensure the success of a dynamic and distinctive communications system that will benefit all Canadians.

One of the Best Systems in the World: Diverse Yet Balanced

This annual report, which is intended to chronicle the Commission's activities, would lose its significance if it did not also assess the overall status of

our communications system. A regular feature of our annual report, this assessment becomes more important when placed in the context of the current international communications environment. That the diagnosis is positive is not a sign of complacency, but an accurate reflection of our system's performance in the world marketplace.

During the past year, the orderly introduction of new radio and television services and the extension of services to Canadians living in difficult-to-serve areas have kept Canadian broadcasting at the leading edge of communications.

We know how highly regarded Canada's broadcasting system is, by the number of delegations from abroad who visit the CRTC to examine our system. These outside observers are awestruck by our achievements and continuing progress. We can be proud of recent improvements in the quantity and quality of English-language TV drama, as well as news and public affairs programming in both languages. In these areas, the Canadian television industry has blazed trails both here and abroad. Developments in specialty programming are also promising. During the past year, the orderly introduction of new radio and television services and the extension of services to Canadians living in difficult-to-serve areas have kept Canadian broadcasting at the leading edge of communications. These are some of the reasons why we have one of the best systems in the world.

The delegations we receive want to know how we have handled the overwhelming American presence over the years. Until now, Europeans, Australians, and others have been isolated from the impact of American broadcasting. But the reality of satellite communications has forced them to face this problem, and they look to the Canadian experience for guidance.

For here, in Canada, we have resisted the American cultural invasion, which could have swamped our TV screens, our radio stations and our cable systems. We have successfully fostered complementary services, ensured a comprehensive, highly sophisticated and regular flow of information at all levels throughout Canada, and provided numerous forums for our leaders and thinkers, as well as essential showcases for our artists, producers and craftspeople. If ever there were a crisis of confidence in the Canadian broadcasting system, we have overcome it.

We have also managed to establish a successful mix of programming services. . . . such diversity and balance are also reasons why we have one of the best systems in the world.

We have also managed to establish a successful mix of programming services, both public and private, at the local, regional and national levels, which include commercial, non-commercial and educational services provided in English, French and other languages to Canadians wherever they live. Such diversity and balance are also reasons why we have one of the best systems in the world.

A large part of this achievement has been due to the dynamic and imaginative spirit of our entrepreneurs. They have anticipated the needs of the public and have provided new and popular services which contribute to the distinctive character of our system.

Radio

Our radio systems, both AM and FM, offer a diversity of services and musical formats in both languages, even in small markets. As of this year, more than 80 per cent of all Canadians can receive nine or more radio stations. And Canadian radio services have achieved a quality of programming that reflects broadcasters' long-standing commitment to the communities they serve. No other country can offer the breadth and depth of radio choice and service available here.

The key player in the public sector is the Canadian Broadcasting Corporation, whose AM network reaches 99 per cent of Canadians in both official languages. Its FM stereo services are available over-the-air to 72 per cent of Anglophones and 76 per cent of Francophones in their respective languages.

There are also 613 private, student, educational, community, native, and ethnic radio stations. Competition is fierce, yet the private sector continues to grow because it relates to the needs of the Canadians it serves. Canada's 466 private commercial radio stations were staffed by 10,247 employees who earned \$313 million in the broadcast year that ended 31 August 1987.

These stations had \$372 million in gross fixed assets and revenues of \$662 million — a six per cent increase over the previous year. FM radio is successful, while AM radio, in both francophone and anglophone markets, is still striving to regain its footing. The present pre-tax profit margin for radio is too low to be considered reasonable.

Television

In television, what distinguishes us in the eyes of the world is the combination of strong private and public sectors. We have conventional public, educational and private television stations as well as new specialty services to be distributed on the basic service of cable systems. We also have thematic discretionary services. Television services are available in both official languages, in many of Canada's native languages and in other languages such as Chinese, Italian, Spanish, Greek and several East Indian dialects. Truly, by any country's standard, our degree of choice is unparalleled.

The economic profile of Canada's 92 private television stations shows \$622 million in gross fixed assets, annual revenues of about \$1.1 billion, and before-tax profits of \$159 million; nearly 7,900 jobs and an annual payroll of \$307 million; and a before-tax profit margin of about 15 per cent at the end of August 1987, a decline of 2.8 per cent from the year before.

The fact that over the past two years a number of entrepreneurs have sought and obtained licences to operate new independent television services in Quebec, Saskatchewan, New Brunswick and Manitoba is further proof

that the industry is confident that it can successfully offer attractive and predominantly Canadian programming to increasingly demanding and sophisticated consumers. And this, in a marketplace in which a variety of unregulated home entertainment services compete for consumers' time and money.

Cable and Satellite Distribution

Our cable and satellite distribution arrangements contribute greatly to the uniqueness and diversity of the Canadian system by distributing this broad range of programming services to every area of our vast country.

Truly, by any country's standard, our degree of choice is unparalleled.

Canada is the second most extensively cabled country in the world, with as many as 80 per cent of all households in Canada having access to cable. Last year, approximately 65 per cent of all Canadian households subscribed to cable. And that percentage keeps growing. Newfoundland, which was relatively underserved just three years ago, now has licensed cable undertakings capable of serving 96 per cent of households in that province. Many of these cable systems are capable of serving communities with fewer than 50 households. Last year there were only 71,000 subscribers in Newfoundland. That number has jumped to 95,000 this year.

By comparison, in the United States, 50 per cent of the population subscribes to cable, while in countries such as France, Germany, Australia and the United Kingdom, less than five per cent of the population has access to cable TV.

With gross fixed assets in Canada of \$1.8 billion, cable companies had revenues of more than \$860 million and before-tax profits of \$149 million in the 1987 broadcast year. They also employed 7,849 people to whom they paid \$223 million in annual salaries. The before-tax profit margin was about 24 per cent.

Telecommunications

In telecommunications, we have also maintained our tradition of excellence. Canadians have universal access to very high quality telecommunications services at reasonable prices.

Canadians have universal access to very high quality telecommunications services at reasonable prices.

The federally-regulated telecommunications companies play a dominant role in our Canadian system, as they represent 69.7 per cent of all carriers' total assets, about 70 per cent of all subscribers, and 72.4 per cent of all carriers' total revenues. They serve more than nine million subscribers. They employ 73,000 people, have assets of \$23 billion, revenues in 1987 of \$8.6 billion and profits of \$959 million. Obviously, their presence and activities critically affect the level and the quality of service of the entire Canadian telecommunications system and have, over the years, ensured its excellent and universally recognized reputation.

Our telecommunications system is continually expanding and diversifying the services it provides. For example, Canada's cellular radio providers continue to extend their services to cities across the country, demonstrating the positive results of healthy competition in this field. As another example, Telesat Canada's construction plan, as recently approved by the Commission, will trigger the launch of a new generation of satellites, the Anik E Series, in 1990. These will be the most powerful dual-band domestic communications satellites in the world and will offer services in the 6/4 and 14/12 GHz range. We are confident such activities will enable our telecommunications industry to remain a world leader.

Over the years, our telecommunications industry has planned for the future. Its timely and continuing investment in research and upgrading of the system has proven to be an important ingredient for success.

Workload and Performance

To carry out its mandate, the CRTC has a normal complement of nine full-time and ten part-time members. However, the Commission has functioned during the past year with as few as six full-time and five part-time members. In terms of staff, the CRTC's current person-year allocation of 404 represents a net decrease of five person-years from last year's allotment, a continuation of the gradual reduction of staff from the peak of 492 reached 10 years ago.

... our telecommunications industry's ... timely and continuing investment in research and upgrading of the system has proven to be an important ingredient for success.

... despite the reduction of our resources, we have processed four per cent more applications ... continued to reduce the number of applications on hand ... [and] continued to improve the average processing time for applications.

Regarding workload, the Commission's recent reforms of broadcasting regulation have successfully reduced the number of certain types of applications. I should point out that this year's increase in applications received was only six per cent because of these recent regulatory reforms, without which the Commission would likely have been overwhelmed by an ever-increasing load. Indeed, the reduction in certain areas has recently been counter-balanced by an increase in applications concerning ownership changes and concerning an unparalleled extension of cable to hundreds of small communities across Canada.

To the credit of my colleagues, I am pleased to note that despite the reduction of our resources, we have processed four per cent more applications in 1987-88 than in the previous year. And we have continued to reduce the number of applications on hand at the end of the year: in 1984-85, we reduced that number by almost 50 per cent, lowered it further in 1986-87, and decreased it again this year by 10 per cent.

We have also continued to improve the average processing time for applications. In 1986-87 we achieved a major reduction of about 30 per cent overall. In 1987-88, there was a further six per cent reduction in the average number of days to process an application.

On the telecommunications side, there has been a slight decrease (less than two per cent) in the number of tariff filings due mainly to reforms which reduced the burden of regulation in several competitive areas. However, the Commission's workload has increased by virtue of the growing complexity of its work and its new responsibility to regulate Teleglobe.

Increasingly the Commission has been called upon to deal with complaints from a number of players. A growing number of disputes between competitors require adjudication by the Commission via public processes. The introduction of new technologies and services has further complicated the nature of our work. Notwithstanding the increasing complexity of the issues being handled, the Commission has been able to dispose of tariff filings, complaints and other applications very efficiently. For example, the processing time for most tariff filings is approximately 20 days. However, the complexity of some tariff filings requires a longer processing time.

The CRTC continues to be a net revenue generator for the federal government by virtue of the fees collected from broadcasters, cable companies and telecommunications carriers.

Regulation of Teleglobe Canada, for which we acquired responsibility at the beginning of this fiscal year, is now ongoing. Overseas rates have been lowered and will likely continue to decline for some time under regulation, but the demands on our internal resources to regulate Teleglobe effectively are increasing rapidly.

Two years ago, the Commission held over 40 public hearings. While we held 28 hearings last year on the broadcasting and telecommunications sides, in the coming year we plan to hold only 18. Although the Commission continues to believe strongly in the essential role of these hearings to provide a forum for public input, which we consider vital to our functioning, our reduced resources have, most regrettably, forced us to cut back. We have already alerted the office of the Minister and intend to discuss this very crucial matter with the Minister of Communications and the Treasury Board. We believe that holding hearings across the country is one of the most important ways to ensure proper assessment of regional needs and adequate opportunities for regional input into our process.

The CRTC continues to be a net revenue generator for the federal government by virtue of the fees collected from broadcasters, cable companies and telecommunications carriers. In fact, even considering the total program cost of the CRTC, which includes the Commission's own budget, plus over \$12 million for the Department of Communications' broadcasting spectrum management program, and another \$3 million in charges from other federal departments, there is still an estimated net revenue of over \$9 million for 1988-89.

The Commission is very close to operating at its maximum efficiency with the resources available.

From the beginning of the Government's efforts to ensure Canada's economic development through a more controlled federal budget, the CRTC has cooperated fully, reacting quickly

and vigorously. Its record over the past few years clearly demonstrates greatly increased efficiency in handling an ever increasing workload with substantially reduced resources. The Commission is very close to operating at its maximum efficiency with the resources available.

The Year That Was

Without a doubt, the biggest event of the year in broadcasting was the licensing of new specialty television services. Financed in an innovative manner which supplements advertising revenues with subscriber fees to protect the quality of existing services, these new services will provide the viewing public with a large selection of attractive, complementary, narrow-cast services. Their success will depend as much on their quality as on the efforts of cable companies to distribute and promote them. Now is the time for such services to gain a foothold in the marketplace. In fact, it may be one of the last great opportunities to establish satellite-delivered Canadian services and to offer them to the entire French- and English-language markets. We will monitor their introduction very closely.

The Commission also renewed the network licences of the CBC radio services. The CBC has provided sterling service to Canadians. However, because it was unable to provide clear plans for the future, the Commission decided to renew its licence for three years, instead of the full five-year term. During the next three years the CBC is expected to put into operation 19 radio projects that had been previously approved by the CRTC but not implemented. It will also be

increasing the level of Canadian musical selections in its programming to 50 per cent by 1990, as well as tending to a number of other matters outlined in the Commission's decision.

A number of new radio stations were licensed this year: Victoria, British Columbia; Hull, Rouyn-Noranda, Val d'Or, and the Saguenay region in Quebec; Bathurst, Dalhousie/Campbellton, and Inkerman, New Brunswick; and Hearst, Penetanguishene, Barrie, and Toronto, Ontario. These stations will provide Canadians with additional and diversified listening choices.

Even if only one thousand (or 0.01 per cent) of Bell's seven million subscribers were to drop their telephone service because of an increase in local rates, it would be one thousand too many.

During the past year, the Commission examined cases of non-compliance with promises of performance and with its regulations, particularly those concerning Canadian content and logger tapes. As a result, more than 30 AM and FM radio stations had their licences renewed for periods varying from 18 to 36 months, and four stations did not receive any renewal at all.

With respect to television, the Commission rescheduled the renewal hearings for individual station licences from the fall of 1987 to the fall of 1988 because of circumstances surrounding the relationship between the CTV network and its affiliates. Because of the relationship between any one of these CTV affiliates and the other stations in the same market, we felt it would be fair to hear all of the stations in the same market at the same time. These hearings will proceed this fall.

There were also changes in the ownership of television stations, in particular, in Ottawa and Edmonton. These changes were approved only after extensive consideration at public hearings, and after the applicants clearly demonstrated that the changes would result in significant and unequivocal benefits for local viewers and for the system as a whole.

In the cable television sector, the Commission licensed a large number of new systems to provide services to remote and underserved areas. These included hundreds of communities in the Atlantic provinces, Ontario, Saskatchewan and Alberta. The Commission also took measures to allow the further distribution of new television services by introducing a flexible regulatory approach for three new television distribution technologies: direct-to-home satellite distribution, subscription television, and multipoint distribution systems.

As part of our on-going efforts to streamline our policies and procedures, we also initiated a review of our policies for political broadcasting and continued with our review of the broadcasting of French-language vocal music on radio.

As for broadcasting policy involving social questions, the Commission continued to pursue the development of industry-administered standards and to monitor a number of issues of social concern, including sex-role stereotyping in the broadcast media. The Canadian Association of Broadcasters' proposal to establish a Broadcast Standards Council is currently being examined by the Commission. In addition, the Canadian Cable Television Association is proceeding to set up an industry standards council and guidelines regarding access and matters related to consumer practices.

With respect to telecommunications, the Commission's biggest decision was the result of a request from Bell Canada to rebalance its rates. In the fall of 1987, the Commission heard Bell's application to rebalance its telephone rates by reducing long distance telephone charges and increasing local rates. The six-week hearing provided the most extensive treatment yet of this issue. We believe that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing. However, in this case there were sufficient excess revenues available to eliminate any need for the local rate increases proposed by Bell. We have made it clear, however, that any future application to rebalance rates will have to include detailed plans for maintaining universality of telephone service.

Even if only one thousand (or 0.01 per cent) of Bell's seven million subscribers were to drop their telephone service because of an increase in local rates, it would be one thousand too many.

The Commission announced other rate decreases for Bell Canada customers on 6 May 1988 because of Bell's continued strong financial performance.

The Commission also ordered rate decreases for overseas calls. In the first instance, in November 1987 the Commission approved decreases averaging 13.5 per cent that flowed from an Order in Council issued as part of Teleglobe's terms of privatization. In May 1988, the Commission approved, on an interim basis, further reductions averaging 12 per cent.

Dramatically increased expenditures on Canadian programming will have an impact on programming schedules and the distinctiveness of our system.

Furthermore, the Commission continued to address the criteria for extended area service in Bell Canada's territory with a view to enlarging the local calling areas around a large number of exchanges. The CRTC also examined the revenue and costing manuals and the first set of results following completion of Phase III of the Cost Inquiry. These should provide the Commission with a tool with which to address issues such as cross-subsidization between broad categories of services. At the request of the Government, the Commission also enacted regulations to impose telecommunications fees on telecommunications carriers.

The Future: Broadcasting

Now, what about the future?

The new regulatory regime has been in place for two years, and we believe we have achieved a very good understanding with all licensees as to what the Commission expects. The supervisory approach we have adopted has increasingly allowed licensees to assume more responsibility, to deal with the changing environment, and to devote more resources to their *raison d'être*: producing and distributing Canadian programming. More importantly, their resources can more easily be devoted to planning for their future growth and success. Previously, too many of their resources were devoted to abiding by numerous and often obsolete regulations.

This new approach is in line with the fundamental objectives of the Broadcasting Act. Following several major public hearings, we are seeing the results of new commitments and conditions established for large television stations such as Télé-Métropole, Radio-Québec, Quatre Saisons and Global, as well as networks such as CBC and CTV. Dramatically increased expenditures on Canadian programming will have an impact on programming schedules and the distinctiveness of our system.

By the 1990-91 season, the CBC will increase the portion of its schedule that is devoted to Canadian programs in prime-time hours from 70 per cent to 95 per cent. The CTV network has increased threefold its budget for Canadian programming and has increased the number of Canadian programs aired in prime time. There have been similar accomplishments by Global, Télé-Métropole and Quatre Saisons.

When assessing the efforts of Canadian broadcasters, one should recognize that these increased expenditures on Canadian programs have taken place despite overall increases in expenses that have more than offset any revenue increases on an industry-wide level. The contributions of major players to national and international news, public affairs, entertainment programs showcasing Canadian talent, and drama have increased substantially. It is at their level and with their resources that the system can successfully satisfy the needs and expectations of Canadians and meet foreign competition.

The relationship between large stations and networks, on the one hand, and local stations on the other, and

their complementary roles, will help shape the long-term strategy for the development of our distinctly Canadian broadcasting system. For local television stations have a different role, one that fits their local orientation and their means.

The relationship between large stations and networks, on the one hand, and local stations on the other, and their complementary roles, will help shape the long-term strategy for the development of our distinctly Canadian broadcasting system.

This fall we begin a series of hearings to consider the renewal of their licenses and, for the first time in eight years, to examine their plans for the future. At these hearings, the Commission will address a number of issues including the development and scheduling of attractive Canadian programs and the licensees' financial forecasts for the coming term. They will have a chance to show how, after having made their contributions to their affiliated networks, they intend to improve service to their local communities.

The services offered by all licensees — radio, television, cable, and pay and specialty services — will have to be more attractive and of higher technical and artistic quality to appeal to an ever more sophisticated and discerning public. Radio must maximize the quality of its sound and market its more "personal" service. TV broadcasters will have to increase the quality and attractiveness of their Canadian programs. Both radio and TV must also make efforts to ensure that the Canadian programs they produce reach larger audiences to help offset production costs. Many of these programs deserve national exposure and indeed, should be marketed beyond Canada.

As the regulator . . . we will have to become even more expert in our approach because we are dealing with increasingly complex situations; we will have to become even more efficient to cope with the increasing pace of change.

Cable licensees will have to invest more in order to maintain quality as well as to expand the choice of services available. They will also have to improve their marketing efforts and make crucial decisions concerning their future role in the system in relation to the eventual use of new technologies, in particular, fibre optics.

To achieve these goals will require even more dedication, ingenuity, and creativity than licensees have displayed in the past.

As the regulator, we will have to face new challenges. There will have to be more emphasis on market information and more applied research. With the help of this information, we will be better able to assess market conditions, needs and reactions, and the relevance and impact of our regulations, policies, and licensing decisions. We will have to become even more expert in our approach because we are dealing with increasingly complex situations; we will have to become even more efficient to cope with the increasing pace of change.

Our licensees have shown that they are ready and willing to develop a more open relationship with the CRTC. That open relationship should provide us, the regulator, with more relevant reports on subjects such as current financial results, market research and technological developments, which will ensure that we have a better understanding of what is happening in the market. Licensees

also understand their need to undertake more research to deal with the increasing complexity of the issues they face.

If Canada wants to continue to lead the race, a new national regulatory framework based on simplicity and flexibility is essential.

The Future: Telecommunications

The challenge we face is not only to keep up with the pace of change, but also to remain a front-runner in the telecommunications race. Efforts are being made to meet that challenge. At a meeting in Edmonton on the second and third of April 1987, Ministers of Communications agreed to review the desirability of competition in public long distance service. They also agreed to ask federal, provincial and territorial representatives to begin an investigation prior to any regulatory determination on this issue and to report their findings back to the Ministers. This study is chaired by CRTC Vice-Chairman of Telecommunications Bud Sherman, and the final report of the task force will be submitted to the Ministers of Communications in the fall of 1988. This assessment of fundamental telecommunications issues by all interested parties will allow us to plan the evolution of our system to meet future needs and maintain leadership in the world.

Although change is rapid, it has tended to be uneven. Historically, telecommunications services have not evolved at a uniform pace throughout Canada. For example, the interconnection of cellular phones, customer-provided terminal equipment and other competitive services is still limited to only parts of the country.

The lack of these services on a national basis has created an impediment to overall economic efficiency, the generation of wealth, the introduction of new technology, and the promotion of research and development, and more importantly, has deprived some Canadians of the benefits of these services.

If Canada wants to continue to lead the race, a new national regulatory framework based on simplicity and flexibility is essential. This new direction does not necessarily demand uniformity, but it does require a coordinated, coherent approach, clear delineation of responsibilities and a common orientation that will benefit all providers and users of telecommunications services.

In an increasingly competitive environment, the Commission should have the clear authority to determine when to allow market forces to operate unhindered.

The Commission has two important concerns for the immediate future in carrying out its telecommunications mandate. The first one is to ensure universality and accessibility of telephone services, and the second is to seek the necessary legislative amendments that will allow new competitive telecommunications services to develop with a minimal regulatory burden.

The universality and accessibility of telephone services in Canada is something of which we can be proud. The Commission decided to reduce Bell's long distance rates twice in 1988. In fact, since January 1987, the cumulative reductions in Bell's long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory and 31 per cent for calls from Bell's territory to

other provinces. The rate reductions for Bell's long distance services have been achieved without the need to increase local rates. In fact, the current local rates came into effect in 1983. Taking inflation into account, Bell's subscribers now enjoy a real reduction of 19 per cent.

These decreases have been achieved because of Bell's strong financial performance and the Commission's determination that Bell would have achieved excess revenues if it had been allowed to earn a rate of return exceeding the maximum of 13.25 per cent approved by the Commission. The Commission believes that Bell's revenues in 1988 will be sufficient to maintain both the high quality service it offers to subscribers and the company's attractiveness to investors.

Our second concern is with the rapid development of competitive telecommunications services without regulatory burden. Sophisticated communications technology is today a prerequisite for the health of any economy, and competition often emerges as the best and most economical way to develop it.

So far, the Commission has adopted a policy of "detariffing" certain competitive telecommunications services offered by CRTC-regulated companies. This policy eliminates the need for these companies to submit their tariffs to the Commission for approval in cases where market forces are sufficiently strong to act as a substitute for regulation. However, these rates are still subject to the requirements of the Railway Act that they be just, reasonable and not unduly discriminatory. In spite of detariffing, in the event that the Commission receives

a complaint that a rate does not meet these requirements, it is still obliged by law to investigate it fully and to ensure compliance with these criteria.

In an increasingly competitive environment, the Commission should have the clear authority to determine when to allow market forces to operate unhindered. In such cases, an unnecessary drain on the public purse could be avoided were the Commission empowered to forbear entirely from regulating some telecommunications services. We feel strongly that legislative amendments should be considered to provide the Commission with the clear authority it needs to face the ever-changing communications environment, and we have communicated to the Minister of Communications and the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture our suggestions concerning amendments to the existing legislation.

Welcome and Farewell

In closing, I would like to welcome those new Commissioners who joined us during the year. Commissioner Beverley Oda, member of the Executive Committee, and part-time members Sally Reukauf-Warren, Gail Scott and Walter Ruest certainly bring with them a wealth of knowledge and experience, and I am sure we will all benefit from their insights.

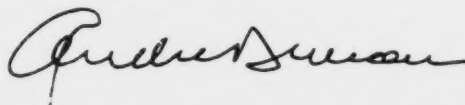
I also wish to thank those Commissioners who are no longer with the Commission. In particular, I wish to acknowledge the outstanding contribution made by Vice-Chairman Réal Therrien since 1968. His sudden death last December was a shock to us all.

He was a tireless worker, a man of vision with an overwhelming desire to ensure that Canadians in remote regions are as well served as those in larger centres. We all miss Réal dearly.

During the year, the other Vice-Chairman left the Commission at the end of his term. John Lawrence had a long association with the CRTC. He was General Counsel from 1971 to 1975 and became Vice-Chairman on 1 September 1980. During his term, he dealt with many matters including a number of fundamental telecommunications issues such as increased competition, resale and sharing, and enhanced services.

Jean-Pierre Mongeau, James Robson, Ronald Baker, Jacques de la Chevrotière, Anthony Iacobaccio, Sally Merchant, Steve Patrick, and Philip Warren also left the Commission this past year. Each brought special skills to the Commission and made valuable contributions to its work. I wish to thank them for all they have done and wish them great success with their new endeavours.

Finally I would like to thank the Commission's staff. Their dedication, expertise and hard work have provided the crucial support that allowed the Commission to deal with this past year's heavy and complex workload. And their continued support will be one of the keys to the Commission's ability to confront the challenges of the future.



The Chairman speaks out

(Excerpts taken from speeches or public announcements made by the Chairman throughout the year.)

On the world television market

At the same time as the Canadian broadcasting market has become increasingly open to the creative contributions of independent producers, the world-wide television market is experiencing an urgent need for quality television programs to stem the ruthless invasion and total domination by the American television program production industry.

— *In a speech delivered to Telefilm Canada, 10 April 1987*

Public accountability

I referred earlier to the Commission's belief in the appropriateness of its accountability to the elected representatives of Canada. The Commission also considers itself accountable to the Canadian public.

Within this context, I would be remiss if I did not highlight the importance we place on the public process in the Commission's approach to the fulfilment of our mandate. This public process extends well beyond the issuance of public notices and consideration of written comments. I spoke earlier of public hearings in non-metropolitan centres as well as metropolitan centres. Just last week, for example, we had panels simultaneously in Rouyn, Montreal and Bathurst listening to public comments. I chaired the Rouyn hearing, and I can assure you that the people appreciate meeting with the regulator face-to-face. We too, as regulators, gain an invaluable insight into the real issues through such a process. We intend to continue to stress this open and effective approach to regulation and to improve it. However, I do not need to remind you of the fact that our ability to do this is a function of the resources available to us.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 20 May 1987*

On the role of radio

The role of radio in Canada does not often receive the attention it deserves because of the attractiveness of television. But radio remains probably the most Canadian element of the broadcasting system and one that has a powerful influence on people in their day-to-day lives.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 20 May 1987*

About attracting audiences

I would like to reiterate my strong conviction — I have said this about attracting adult Canadians to Canadian programs and I firmly believe that it applies to children as well — that if you offer well-produced, attractive programs and schedule them appropriately, you will develop and hold viewers, no matter what their age.

— *To the Children's Broadcast Institute, 14 November 1987*

What we are doing now

At a time when broadcasting systems around the world — in Australia, New Zealand, France and here in Canada — are being re-examined, when we are wondering whether we have the right system, whether it is out of date, whether we should replace it with something entirely different and adopt a new approach, we would do well to remember that what we are doing now is good, even very good.

— *At Rencontre IV '87 de Radio-activité, 24 October 1987*

The Canadian Broadcasting System: one of the best in the world

During my four years as Chairman of the CRTC, I have had the occasion to attend international conferences with regulators, legislators and broadcasters, record and program producers, artists from around the world. I have received a number of broadcasting officials from Australia, France, Korea, Cameroon, Great Britain, Germany, New Zealand, and Sweden. And I can assure you that, in all of these circumstances, I have been very proud to talk about our Canadian experience. Indeed, I have found that it is the envy of many, not only the legislators who look for public accountability, or the regulators who strive to develop the structure and the processes we have put in place, but also from the industry representatives who seek an orderly system, where the rules are well known, flexible, and consistent.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 15 December 1987*

On specialty services

It is comforting to report that on the basis of the numerous and varied applications we received, it is clear that Canadians possess the initiative, the entrepreneurial spirit and the creative drive to develop these new services. Unless these energies are tapped now, however, the increasing accessibility of foreign, mainly U.S., specialty services will mean that the opportunity for Canadians to receive these types of new services from Canadian sources could be lost.

— *At the Press Conference announcing the licensing of new specialty and pay television services, 30 November 1987*

Compared to France

Recently, in Montreal, a dozen radio broadcasters from France participated in a forum with their colleagues from Quebec. It is with a deserved pride that our French-language licensees were told that their radio was far more professional, far more targeted, and far more disciplined than theirs. They had realized, after comparing our radio with theirs and with the U.S. stations, how far ahead our stations were and how much better was the programming quality of our commercial service.

— *To the Canadian Association of Broadcasters' Annual Meeting, 16 November 1987*

A mixed system

Public broadcasting in the United States, which because of its cultural role is somewhat similar to our public television, lives in the shadow of the three big private networks, which continue to dominate not only within their borders, but outside the country as well. We, in Canada, know better than anyone else the impact of the American "Dynasties". In Europe, France in particular, efforts are being made to develop a private sector while at the same time maintaining a public sector that has never known competition. Much has been written in French newspapers about this difficult task. We, in Canada, are continuing to perfect a mixed system that has been in place since the very beginning, a system that has proven itself over the years and now stands as a model in many respects.

— *Before the Jeune Chambre de commerce de Montréal, 24 February 1988*

On the benefits of competition

Indeed, competition in Canada, the benefits of which are readily apparent, was introduced gradually, by sector, in a way that avoided the traumatic experience of the disorganized approach taken in the United States. The size of our country, our dispersed population and our resources made it essential that we succeed. Any failures in this area would not only have slowed research and improvements in service, but eventually could also have jeopardized the universality of a service that provides equal benefits from Moosonee to Blanc Sablon.

— *To the Conseil des relations internationales de Montréal, 10 December 1987*

On the quality of radio services

Media analysts recognize that Canadians are extremely fortunate in having such a high-quality radio service. We have that uniquely Canadian hybrid consisting of a dynamic public service, a healthy and responsible private commercial sector and a burgeoning non-profit sector. As a whole, the radio broadcasting system in our country provides what is recognized as one of the best services in the world. The complementary nature of AM and FM formats, as well as the CBC's national service, and a true locally-oriented private service have given us a varied and comprehensive radio service that reaches Canadians over the air or by land lines, by microwave, by satellite, in both official languages, wherever they are in our vast country.

— *To the CBC Radio Network Renewal Hearing, 13 October 1987*

Our system: a model

I cannot help but feel very proud of our Canadian broadcasting system, of its achievements, and of its successful broadcasters, artists and artisans. We have, over the years, developed a system which, thanks to our ingenuity, entrepreneurship and expertise, has become a model around the world.

The French, Australians, New Zealanders, Koreans, and others are copying the structure, the regulatory framework and many of our policies to build or reorganize their own systems.

We have been fortunate enough to grow beside the prolific U.S. giant, but instead of being invaded or totally alienated, we have profited from their experiences, their successes, their errors. We have managed to learn, to benefit from this proximity while also providing a unique service adapted to our Canadian communities.

This smart and profitable coexistence is admired and envied by all those countries which used to be securely isolated from or insulated geographically and politically against foreign broadcasting influences and which now face the satellite distribution of foreign fare in their formerly quiet and controlled territory.

They see that we have been able to absorb the best of the American broadcasting products, while still maintaining a distinctive Canadian system nurturing our technical, musical, or dramatic talents and providing a forum for our news and public affairs, as well as a showcase for our sports.

This unique experience is recognized throughout the world.

— *To the Atlantic Association of Broadcasters, 26 September 1987*

The system works well

The system we have today works. It works for Canadian artists and craft people using their creative talents on screen and behind the scenes and also for Canadian producers, whose programs increasingly receive recognition at home and abroad. It works for advertisers, who have a wide choice of vehicles to reach their target audience at the national and local levels. It works for entrepreneurs and most importantly for the Canadian public which has a wide and unparalleled choice of attractive Canadian and foreign programming.

— *Public Hearing on Specialty Programming Services, 20 July 1987*

On the importance of radio

What differentiates our radio system from the U.S. radio system is precisely the commitment by generations of Canadian broadcasters to provide a meaningful local service. This, in return, explains the loyalty of Canadian audiences to their local radio stations. I cannot overemphasize this view. It has been the key to our success and still is the basis for all the Commission's decisions and policies with respect to radio.

— *To the Atlantic Association of Broadcasters, 26 September 1987*

On the principle of universal accessibility to telephone service at an affordable price

The Commission considered that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing and the resultant reduction of rates for long distance service. It could, for example, further facilitate communications, stimulate economic activity and improve the international competitiveness of Canadian business.

... the Commission would not make any decisions which would jeopardize the principle of universal accessibility to telephone service at an affordable price.

In today's decision, the Commission has reiterated and reinforced this fundamental concern. The Commission has directed Bell to provide detailed plans on monitoring such impact and ways of maintaining universality of telephone services with any subsequent application to rebalance rates that it may submit. In particular, it will require Bell to provide information on the number of subscribers that would discontinue their telephone service if there were increases in basic telephone rates because of rate rebalancing.

— *At a press conference to announce the Bell Canada Review of Revenue Requirements and Rate Rebalancing for 1988 (Telecom Decision CRTC 88-4), 17 March 1988*

On compliance with two remaining rules

There are only two basic requirements left in the regulation for AM broadcasting. First, 30 per cent of the musical selections broadcast by each station must be Canadian and scheduled in a reasonable manner each day. If we want to maintain a truly Canadian broadcasting system, this unique content requirement is an essential part of it.

Along with Canadian content, the second basic requirement deals with program logs and logger tapes.

The availability of a complete, clear and intelligible logger tape is particularly important as it allows the Commission not only to initiate its own verification of programming, but also to act on complaints from the general public concerning programming matters.

I can assure you that we intend to deal with these unacceptable (non-compliance) situations without compromise. And I think you will agree that there is no excuse for a responsible operator to be in non-compliance with these two remaining rules.

— *At the Annual Convention of the Western Association of Broadcasters, 1 June 1987*

Mandate

Legislation

Broadcasting

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots which go back more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, the federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service." This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett, of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation. Until 1958 the CBC also regulated privately-owned broadcasting stations. But the Broadcasting Act of 1958 established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the Broadcasting Act of 1968 created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, now the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC), which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, previously regulated by the Ministry of Transport. The Broadcasting Act of 1968 defines the terms of broadcasting policy as follows:

"It is hereby declared that
a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;

b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;

c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs that they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;

d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;

e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;

f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;

g) the national broadcasting service should :

- (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
- (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
- (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and
- (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;

h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;

i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and

j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)

The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, is given in section 15:

"Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission to publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, amending, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary, and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions, consult with the national broadcasting service (CBC), and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, blurred the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in section 14. Subsection 14(2) states:

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the Railway Act, the National Telecommunications Powers and Procedures Act or any other Act of Parliament in the Commission and the President thereof, respectively. . ."

CRTC regulation of common carriers derives largely from section 321 (1) and (2) of the Railway Act:

"(1) All tolls shall be just and reasonable and shall always, under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

(2) A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company

- (a) make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular person or company or any particular description of traffic, in any respect whatever; or
- (c) subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever;

and where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company."

Commitment

In order to ensure a cohesive and comprehensive approach to the future of the Canadian communications system and its key elements, the CRTC is convinced of the necessity to continue to find intelligent, planned and well-considered answers to the questions raised by a competitive and evolving communications environment. To this end, the Commission initiated an internal program of strategic planning and in 1985, invited and encouraged the various industry components of our communications system to engage in industry-wide strategic planning.

As a result of its efforts, the Commission has established, within the context of current legislation, a statement of its commitment and intermediate term goals for both broadcasting and telecommunications. The commitment and goals are reviewed each year in light of the current environment to assess their continued relevance.

Commitment of the CRTC

"The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, proactive and adaptive manner supported by the fullest possible public participation."

Broadcasting goals

Within the context of the objectives, policy elements and directives contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 - foster quality, quantity and diversity of Canadian programs, and the development of Canadian talent;
- 2 - foster the equalization of viewing and listening opportunities for all Canadians;
- 3 - expand program choice for all Canadians;
- 4 - facilitate the ability of the Canadian broadcasting system to perform successfully;
- 5 - ensure regulation is responsive to cultural, social and other public concerns; and
- 6 - ensure regulation continues to reflect the evolution of new technology.

Telecommunications goals

Within the context of the objectives and policy elements contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 - ensure the provision of efficient, justly and reasonably priced telecommunications services;
- 2 - ensure universal accessibility to basic telephone services;
- 3 - ensure that telecommunication carriers do not unfairly take advantage of their monopoly or dominant market positions in dealings with subscribers, other carriers, or competitors;
- 4 - ensure that telecommunications companies are financially viable and able to provide basic services of adequate quality to meet subscriber needs; and
- 5 - determine where regulation could be eliminated, reduced or made more flexible and, in particular, where regulation could be complemented by reliance on market forces.

Members of the Commission

Twenty years ago

The CRTC, as established by the Broadcasting Act of 1968, comprised five full-time members, who formed the Executive Committee, and ten part-time members. As the Commission assumed responsibility for the regulation of broadcasting, the legislation ensured stability by naming Pierre Juneau, head of the previous authority for the industry (the Board of Broadcast Governors), as the CRTC's first Chairman. Earlier in his career, Mr. Juneau had been a senior officer with the National Film Board. In March 1973, Mr. Juneau's term was renewed, and he held the position of Chairman until his resignation in August 1975.

The first Vice-Chairman of the CRTC was Harry J. Boyle, who had previously been a senior officer with the Canadian Broadcasting Corporation. In 1975 Mr. Boyle succeeded

Mr. Juneau as Chairman. During his administration, the CRTC Act gave responsibility for telecommunications to the Commission. Mr. Boyle resigned in September 1977.

Other original members of the Executive Committee were Mrs. Pat Pearce, Mr. Harold J. Dornan, and Mr. Réal Therrien. At the time of their appointments,

Mrs. Pearce was a television columnist, Mr. Dornan was a special advisor to the Prime Minister, and Mr. Therrien operated a private business specializing in broadcasting and telecommunications research and engineering. Mr. Therrien was appointed Vice-Chairman of the Commission in 1980 and served in this role until his death in 1987.



Members of the Commission at a hearing in 1968: Harold J. Dornan, Harry J. Boyle, Pierre Juneau (chairman), Pat Pearce, Réal Therrien.

Present full-time members



André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Quebec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of La Presse (1968-1972). He held the position of vice-president, then president of Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry.



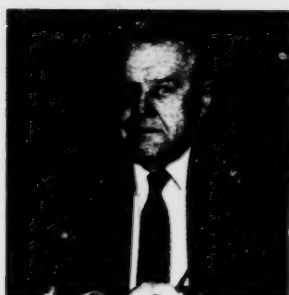
Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983 and was named Vice-Chairperson (Broadcasting) on 22 March 1988. She was born in Montreal, received her law degree from the University of Montreal and was called to the Bar of Quebec in 1961. After practising law in Montreal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.



Louis R. (Bud) Sherman was appointed as a full-time member on 19 April 1985 and as Vice-Chairman (Telecommunications) on 1 September 1987. Mr. Sherman was born in Quebec City and raised in the West, graduating from the University of Manitoba with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting and politics. In 1960, he was appointed Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY. From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament and served on the standing committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen-year career in the Manitoba Legislature, where he held various portfolios including those of Minister of Health, Minister of Community Services and Corrections, and Minister of Fitness and Amateur Sport.



Rosalie Gower was first appointed to the Executive Committee on 15 May 1980 and reappointed on 6 April 1987 for a five-year term. She was a member of both the Therrien and Klinge Task Forces on Extension of Services to Remote Areas and a member of the Task Force on Sex-Role Stereotyping. Prior to joining the CRTC, she practised as a registered nurse in Canada and the U.S.A., and was alderman for the City of Vernon, British Columbia.



Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed as a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including External Affairs, Finance, Transportation and Communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace, Security and Disarmament, and is active in nuclear disarmament matters.



Beverley J. Oda was appointed as a full-time member on 18 September 1987. She was a broadcasting consultant with extensive experience in the television and cable industries with Rogers Cable TV, Multilingual Television Ltd., Global Television Network and CBC-CBLT. Ms. Oda is communications chairman and a member of the Advisory Committee to the President of the Treasury Board for Employment Equity of Visible Minorities in the Federal Public Service and Crown Corporations.

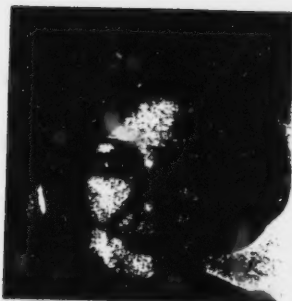
Present part-time members



Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed as a part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 31 July 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971 and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.



Normand F. Carrier was appointed as a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick. Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971. He has, in addition, been the president and vice-president of a certain number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He is also a member of the Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick).



Sally Reukauf Warren was appointed as a part-time member on 22 December 1987. Born in Philadelphia, Mrs. Warren obtained a B.A. in English Literature at Pennsylvania State University. She has vast experience as an editor and a publishing executive. In Canada since 1971, Mrs. Warren is a writer for a number of Canadian and American publications and was Director of the Media Centre at Expo '86.



Walter Ruest, a native of Rimouski, Quebec was appointed as a part-time member on 10 February 1988. He was employed with Hydro-Quebec until 1969 when he joined CJBR, Rimouski. He was president and chief executive officer of CJBR from 1973 to 1977. In 1977 CJBR was purchased by the CBC and Mr. Ruest became Director General of the station. From 1984 through 1988, when he retired, he worked for the CBC as a Regional Director and Director of Special Projects.



Gail Scott, a Professor of Journalism at Ryerson Polytechnical Institute in Toronto and President of Brodrik Communications Limited, was appointed as a part-time member on 22 December 1987. She obtained her Bachelor of Journalism from Carleton University and studied at the Sorbonne in Paris, France. Mrs. Scott began her career in journalism in 1966 at CBOT in Ottawa. She has been national assignment editor for CBC-TV as well as parliamentary correspondent for the CBC Radio Network. In 1972, she joined the CTV television network where she was parliamentary correspondent, host and field producer of W5, and host of Canada AM.



We learn with sadness of the death of Mr. Therrien. We extend warm wishes and sympathy to his family and the CRTC. Thank you, Mr. Therrien, for community radio stations.

*Pierre Léger Comeau, Chairman;
Jean-Marie Nadeau, Secretary
General; National Association of
Acadians*

Over the last twenty years, Mr. Therrien made an outstanding and noteworthy contribution to the Canadian system of radio broadcasting. His marked interest in disabled persons, ethnic groups and isolated communities showed us what a profound humanist he was.

*Michel H  roux, Acting President
and CEO, TVA*

I would like to express here my profound regret following the sudden death of our Vice-Chairman, colleague and esteemed friend, Réal Therrien. His simplicity and modesty have not often allowed the expressions of gratitude his dedicated work deserved. For twenty years he embodied not only the continuity in the Commission's policies but also the Commission's vision of the future of communications and its constant concern for those less well served in telecommunications and broadcasting. We have all lost an honest, kind and understanding man, a man of intelligence who was totally dedicated to the goals of the Commission. We shall all remember an experienced regulator who was also a visionary. But above all, we shall remember a confidant and a friend.

André Bureau, Chairman, CRTC

Réal Therrien was a gentleman who always exhibited affection and caring for the concerns of those of us who represent minority groups. (. . .) He shall be sorely missed by all of us. How well and dear I recall his many attendances at our CHIN International Picnic, as late as last summer. He cared so much for people, he spent most of his time shaking hands with strangers and talking with everyone. If there be a Commission up in Heaven, hope Réal serves on the Board. He was indeed a ROYAL person.

*Johnny Lombardi, President,
CHIN*

We love and highly respect Mr. Therrien. We know that he had a special vision to improve communication services for those who lived in isolated regions of this vast country. We especially commend his sensitivity and understanding of the aboriginal peoples' desire to improve their quality of life through communication activity. Mr. Therrien will always be remembered for the work he did to assist aboriginal communicators in this country; he was one of us. May the wisdom of the late Mr. Therrien live on. May this wisdom be a guiding force. On behalf of the board of directors and staff of Wawatay Native Communications Society, I extend heartfelt condolence to you.

Garnet Angeconeb, Wawatay Native Communications Society

As one of the original commissioners of the CRTC, he made a significant contribution to the Canadian broadcasting industry and was held in deep respect by its members. He will be sadly missed.

Murray Chercover, President and Chief Executive Officer, CTV Television Network Ltd.

We will remember Mr. Therrien as a man concerned with the needs of francophones outside Quebec.

*François Massicotte, President,
La Coopérative des Montagnes
Ltée*

It is with deep regret that we learned of the death of Mr. Réal Therrien. Mr. Therrien greatly encouraged francophone initiatives in Canada. His death is a loss for the Acadians of St. Mary's Bay.

*The directors of Radio Clare,
Saulnierville, N.S.*

Our deepest sympathies for the loss of a great man. Réal Therrien was known as a grandfather of the Commission and was to us, the ethnic broadcasters of Quebec, a figure of understanding and a supporter of our role in the broadcast industry in this country.

Mary Griffith, TeleItalia Mtl

The Board of Directors of Radio Péninsule Inc. and the people of the Acadian peninsula heard with regret the news of Mr. Réal Therrien's death. We will always remember him as a man of integrity who listened to us and in this way helped us in our pursuit of community development.

Jean Saint-Cyr, President, Radio Péninsule Inc.

We are deeply shocked at the passing of Commissioner Therrien. Mr. Therrien had the respect of broadcasters everywhere and his hard work and dedication to meeting the objectives of the Broadcasting Act were outstanding. We especially note and will miss his participation in the on-going task of extension of service in Northwestern Ontario.

Fraser Dougall, President; Tony Seuret, Vice-President; Millie LaBelle, Director of Programming; Thunder Bay Electronics Limited

As a broadcast engineer and a founding CRTC Commissioner, Réal contributed so much in so many ways to advance communications for all Canadians.

His knowledge, diligence and good humour will be missed by all privileged to know him.

Bob Short, CUC Limited

Native Communications Inc. was very saddened to hear of the passing of our good friend and long-time supporter of aboriginal broadcasting in Canada Réal Therrien.

Ron Nadeau, Chairman and C.E.O., Native Communications Inc.

Staff and operations

Twenty years ago

On 1 April 1968, the CRTC opened its offices at 48 Rideau Street in Ottawa. Approximately 160 employees served in seven branches: Administration, Broadcast Programmes, Secretariat and Licensing, Legal, Technical, Economics, and Research and Planning. Expenditures for the 1968-69 fiscal year totalled \$1,964,000.

In its first year, the Commission held six regular public hearings as well as a special hearing on "Air of Death", a documentary broadcast by CBC television. The Commission received 773 applications and announced 379 decisions. The requirement that all cable operators previously licensed by the Department of Transport submit applications for relicensing caused this backlog in processing.



Today

On 31 March 1988, the CRTC was composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel and Strategic Planning. The Commission's staff numbered 409, including 394 at head office in Hull, Quebec and 15 at the regional offices in Vancouver, Winnipeg, Montreal and Halifax.

Larry Durr was appointed Executive Director, Broadcasting in September 1983. He received a master's degree from Cambridge University in England, and also from the University of Ottawa. Before joining the CRTC he worked in the telecommunications industry for several years and in the Department of Communications.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate, with a staff of 194, is composed of the Policy, Planning and Analysis Branches, the Broadcast Operations Branch, and the Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch. The responsibilities are divided as follows:

- (i) The Broadcast Policy, Planning and Analysis sector is composed of five staff branches which provide advice to the Commission on operational, policy and regulatory aspects of the broadcasting industry. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the broadcasting system. As well, it assists the Commission in determining its priorities and plans regarding future broadcasting developments.

Director, Radio
Policy, Planning and
Analysis

Peter Fleming
Director, Cable, Pay
& Specialty Services
Policy, Planning and
Analysis

Karen Spierkel
(acting)

Director, Television
Policy, Planning and
Analysis

Robert Armstrong
Director, Technical
Policy, Planning and
Analysis

Andrew Kolada
Director, Industry
Policy, Planning and
Analysis

Sjef Frenken

- (ii) The Broadcast Operations Branch is composed of seven units. The five regional units (Atlantic, Quebec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations. A sixth unit, Financial and Corporate Affairs, assesses the financial and ownership aspects of proposals submitted to the Commission. As well, it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems. The seventh unit, Broadcast Development, conducts studies on the adequacy of present cable services and assesses the desirability and viability of proposals for new or expanded services.
- Director General,
Broadcast Operations
Gilles
Courtemanche
- Director, Atlantic
Operations
Denis Ménard
Director, Quebec
Operations
Michel Tremblay
Director, Ontario
Operations
Vince Lee Chong
Director, Prairie
Operations
Brien Rodger
Director, Pacific and
Northern Operations
Robert W. Tyre
- (iii) The Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch controls the timely issuance of all CRTC public statements and decisions related to Broadcasting. Its functions also include public hearing organization and administration in accordance with the broadcasting rules of procedure and coordination with members of the Executive in drafting CRTC rulings and policy statements and in responding to briefs, letters, interventions, written enquiries and complaints. It is also responsible for the preparation of public notices and notices of public hearing relating to broadcasting.
- Director General,
Regulatory Hearings,
Decisions and
Complaints
Paula Aghar
- Director, Decisions
Mary Wilson
Director, Public
Hearings
J.-M. Olivier

Guido Henter was appointed Executive Director, Telecommunications, in October 1985. He received his engineering degree in 1954 from the Technical University of Budapest and pursued post graduate studies in engineering economy. After a few years in the oil industry, he joined an Edmonton based consulting engineering firm specializing in telecommunications management and regulation and became the firm's executive vice-president in 1966. In 1972, he joined the Department of Communications where he held a number of senior positions in the policy and operational areas. Prior to his present appointment he was Director General, Government Telecommunications Agency.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are being offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. The Telecommunications Directorate has a total complement of 65, which includes support personnel. Staff members analyze tariffs and agreements filed by carriers; prepare recommendations on major revenue requirement, rate and issue proceedings; respond to complaints and enquiries from the carriers, their subscribers and competitors; and develop new regulatory mechanisms to ensure just and reasonable rates and regulation in the public interest.

The responsibilities of the three branches within the Telecommunications Directorate are summarized as follows:

- | | |
|---|--|
| (i) The Economic, Social, and Technical Analysis Branch is responsible for the analysis of tariffs, market structure, current and future regulatory issues, quality of service, and the social and economic impact of issues before the Commission. The technical analysis group assesses the carriers' construction programs, as well as the depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on technical matters. | Director General,
Economic, Social and
Technical Analysis
Terrance Rochefort |
| (ii) The Financial Analysis Branch provides financial analysis and advice on all aspects of rate regulation including financial advice in issue proceedings. It also reviews carriers' intercorporate activities and accounting practices, compiles statistical analysis and accounting information, and audits the carriers' activities. This branch is also responsible for the implementation of the Cost Inquiry Phase III. | Director, Technical
Analysis
Robert Barry Reed
Director, Rates and
Service Costing
Dave Bell
Director, Economic
and Regulatory
Analysis
Angus Oliver |
| (iii) The Operations Branch is responsible for the overall quality of the telecommunications decisions, orders and public notices issued by the Commission. This branch also has responsibility for the operational activities related to the disposition of tariff applications and the conduct of all telecommunications proceedings. Finally, this branch handles inquiries and resolves complaints from subscribers and competitors regarding the carriers' regulated activities. | Director General,
Financial Analysis
Don Donovan

Director, Audit,
Accounting and
Statistics
Louis Meduri
Director, Efficiency
Analysis
George Webber
Director, Cost
Inquiry
Fred Bigham

Director General,
Operations
Malcolm Andrew

Director, Coordina-
tion, Complaints and
Inquiries
Paul Godin
Director,
Applications
Andrew Durocher |

Fernand Bélisle, Secretary General, joined the Commission in 1977 after five years with Télé-média as controller and vice-president, Finance. He left the Commission briefly in 1982 to become director, Planning and Policy Co-ordination, Department of Communications, returning in December 1983. Born in Sudbury, Ontario, he graduated from Laurentian University with a B.A. and studied accounting at McGill University.

The Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public. It has a staff of 106 and is responsible for the overall coordination of services commonly utilized by both the Telecommunications and the Broadcasting Directorates. To carry out these centralized operational activities, the Secretariat has seven main units.

- | | |
|---|---|
| <p>(i) The Planning and Proceedings; Access and Privacy Coordination Sector oversees the Planning and Scheduling Branch and the Proceedings Unit, and administers the Access to Information and Privacy Acts. It registers and schedules applications, plans the statutory proceedings of the Commission and the Executive Committee, and records all Commission deliberations.</p> | <p>Director, Planning and Proceedings;
Access and Privacy Coordinator
Rosemary Chisholm</p> |
| <p>(ii) There are four regional offices which represent the CRTC in the various regions of Canada. They monitor local concerns and advise the appropriate branches at headquarters accordingly. They also ensure liaison with and provide information to provincial government officials, the industry, the academic community and the public.</p> | <p>Regional Director General, Halifax
Robert W. Oxner
Regional Director General, Montreal
Roger Hébert
Regional Director General, Winnipeg
Gerry Bergin
Regional Director General, Vancouver
Virginia Krapiec</p> |

- | | |
|---|--|
| (iii) Information Services is responsible for providing information to the public on the Commission's decisions, policies, and positions; initiating contacts with the media; and informing the Commission of public reaction to broadcasting and telecommunications issues. It is also responsible for the production and distribution of all CRTC publications. | Director General,
Information Services
Pierre Pontbriand |
| (iv) The Personnel Branch administers laws and regulations relating to human resources management and to such special programs as those which encourage equality in employment. | Director General,
Personnel
Joe Horan |
| (v) The Finance and Management Services unit collects the broadcast licence fees and helps formulate regulations governing the licence fees, in addition to its usual expenditure management function. | Director General,
Finance and Management Services
Jean Hurst |
| (vi) The Corporate Audit and Review staff prepares a key analytical part of the annual estimates and performs internal audits (financial, compliance, operational) and program effectiveness evaluations. | Director, Corporate
Audit and Review
Bill Weizenbach
(acting) |
| (vii) The Documentation and Library Centre includes the Library, Records Management and the Public Examination Room. The Library provides traditional library services to both the public and the CRTC, while staff of the Public Examination Room assist members of the general public in their inquiries on application files and other CRTC documents. | Director, Documentation and Library
Services
Martha Anschutz |

Avrum Cohen, General Counsel since 1981, was born in Montreal, received his Arts and Law degrees from McGill University, and was admitted to the Barreau du Québec in 1957. After studying in Paris at La Sorbonne, he practised law in the private sector in Montreal for many years. In 1977 he joined the Federal Department of Justice, and he served as an advisor to the Department of Consumer and Corporate Affairs until he accepted the position of associate general counsel, Broadcasting at the CRTC in 1979.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with seventeen other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.

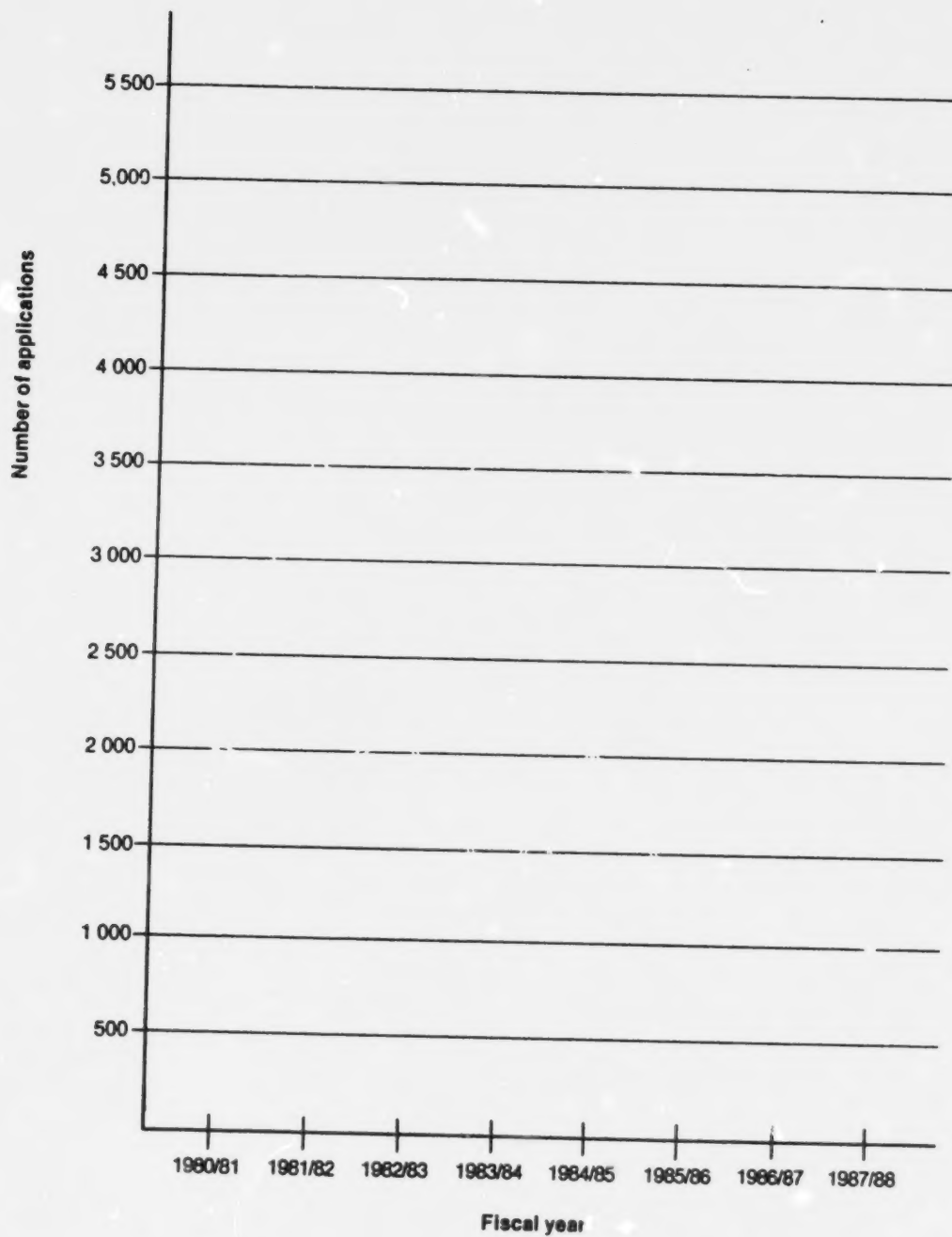
Associate General
Counsel, Broadcasting
Jean Doucet
Associate General Counsel,
Telecommunications
Greg van Koughnett

Peter Barnes, Director General, Strategic Planning, joined the Commission in 1977 after having held a number of management positions at Bell Canada. At the CRTC, he has occupied senior positions in the Telecommunications Directorate, the latest being senior planner. Originally from Hull, Quebec, he graduated from the Universities of Ottawa and Montreal and l'École nationale d'administration publique.

Strategic Planning

The principal functions of the Strategic Planning unit are to manage a strategic planning system within the Commission that will serve to determine the Commission's overall priorities and allocate resources in order to meet those priorities; coordinate and assist in the strategic planning activities carried out within the Broadcasting and Telecommunications Directorates; conduct required environmental scanning and analyses; administer a Commission-wide management planning system which will identify managerial priorities; and coordinate the review of progress made towards these priorities.

Analysis of workload by fiscal year since 1979/80



Legend

Applications received
Applications processed
Applications on hand at end of year 1987/1988

Public participation

Introduction

One of the most important aspects of the Commission's activities is the process through which it gathers the views of the public on matters that are under consideration. When a public hearing is scheduled or an application received, public comment is actively solicited by the Commission. It is, in fact, an integral part of the process through which existing policies and practices are amended, guidelines developed, and licences issued, renewed or revoked.

Public opinion is crucial to the Commission in its regulatory efforts to maintain the standards

Canadians expect of their broadcasting and telecommunications systems. As the body responsible for supervising and monitoring the overall performance of the different components of the communication system, as well as individual licensees and companies, the CRTC relies to a significant degree on public comments to form its assessment of that system.

During 1988-89, the Commission will be submitting for public comment revised Broadcasting Rules of Procedure designed to promote public involvement by making it more effective and accessible.

A very public process

In 1987-88, the public had an opportunity to participate in 28 hearings relating to broadcasting and telecommunications issues, in both small and large centres across the country. While telecommunications hearings are more formal by nature, requiring sworn testimony, those involving broadcasting are conducted with a minimum of formality and parties are not usually represented by counsel.

a) Broadcasting

Public comments at public hearings are termed "interventions", whether they support or oppose the application under consideration. The vast majority of interventions received during the last year were from members of the general public, as opposed to organizations or representatives of particular groups. The public is alerted to public hearings in several ways: the Commission publishes notices concerning applications received or hearings scheduled in the Canada Gazette not less than 50 days before the date of the hearing; announcements are published in newspapers

in the area affected by a hearing or an application; and the licensee must broadcast the notice at least four times within a ten-day period before the hearing.

Broadcasting public notices advise interested parties and the general public of their right to intervene in the hearing or to comment on an application or issue. Notices indicate where the relevant documentation may be examined and establish the time limit for submitting an intervention (usually 30 days). They also explain how to intervene.

Interventions received from both appearing and non-appearing interveners are given equal consideration by the Commission.

The Commission, through general representations at public hearings, offers an additional avenue for individuals who wish to express views on issues of importance to them. General representations are normally heard at the beginning of a broadcasting hearing. The public may use this occasion to address the CRTC on a subject of concern that is not directly related to

applications being considered at that particular hearing.

b) Telecommunications

In the field of telecommunications, companies regulated by the CRTC must apply to the Commission for approval to change their rates or conditions of service, to issue shares, to conclude connecting agreements with other telecommunications companies, and a variety of other matters. In accordance with CRTC rules of procedure, regulated companies, once they have obtained approval from the CRTC to proceed with a proposed change in rates or services, must notify their subscribers and other interested parties of the changes. For example, subscribers are informed in advance of proposed general rate increases from the telephone company with their monthly billing statements. The CRTC also requires that such notices be published in newspapers in both official languages.

It is the practice of the CRTC to issue public notices on important regulatory matters. These notices essentially have the same function

as those for broadcasting. They indicate, for example, that the Commission has received an application from a telephone company or telecommunications common carrier for new services or a change in rates, and they invite comments and interventions from the public. The Commission relies on the comments it obtains from the public to reach its decisions.

Intervention procedures for telecommunications are different from those for broadcasting. In fact, there are different procedures for general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues and other matters. In telecommunications, interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

There are fewer oral public hearings in telecommunications than in broadcasting in a given year. Generally, however, the hearings involve issues that are more complex. They are also more legalistic and usually last longer, sometimes from four to six weeks. As mentioned above, testimony is given under oath, and participants at

the hearings are often represented by legal counsel.

Expression of public opinion

The participation of the public is a central element of the Commission's decision-making process. This participation, however, is not limited to formal proceedings. Anyone who has a complaint may call the CRTC at any time during normal business hours. In 1987-88, the Commission received over 22,000 calls from the public concerning both broadcasting and telecommunications. Telephone complaints are useful as indicators of the level of public satisfaction with the quality of service provided. However, for the Commission to address a concern formally, the complaint must be filed in writing.

a) Broadcasting

Comments or complaints may be sent by letter to any one of the CRTC's five offices. There is a valid reason for requiring written complaints. It is a way of getting an accurate statement of

the complaint and the signature of the person making it. The organization against which the complaint is directed has a right to know the specific nature of any complaint and the identity of the person making it, as well as the right to reply.

Under the Broadcasting Act, individual broadcasters are responsible for programming, including the commercials they broadcast, subject only to generally applicable statutes. The Canadian Association of Broadcasters (CAB) has a Code of Ethics, to which its members subscribe, as well as a voluntary code regarding violence in television programming. The CAB has also published guidelines on sex-role stereotyping, which have been approved by the Commission and to which broadcasters must adhere as a CRTC condition of licence. The Standards Division of the Canadian Advertising Foundation (CAF) administers the Canadian Code of Advertising Standards. It also administers a code for advertising to children, which broadcasters must observe as a CRTC condition of licence.

Both the CAB and CAF, in addition to particular television stations, are generally well placed to respond to public concerns about the quality of broadcast commercials and programming.

The CRTC responds to each complaint or comment that it receives. Upon receiving a complaint about a broadcast, the Commission may ask the licensee for an explanation, begin an investigation if necessary, or in some cases call the licensee to a public hearing. Whatever the approach taken, the Commission is able to follow up on the action taken by the licensee.

All complaint letters and the licensees' replies thereto are public (anyone can have access to them), and they are further reviewed by the Commission when it receives an application for licence renewal. Furthermore, a computerized correspondence system, developed to enhance the Commission's capability for the recording, retrieval, and analysis of areas of public concern, allows the Commission to

review recurring complaints relating to an individual licensee's performance, prior to the time of licence renewal.

b) Telecommunications

In 1987-88, the Commission replied to 2,629 verbal and 1,485 written complaints and inquiries about telecommunications. As in broadcasting, anyone concerned with an issue pertaining to telecommunications may contact the Commission by telephone or in writing. With respect to verbal complaints, the company must investigate and provide the Commission with a verbal report, which is used by the Commission to resolve the complaint. For those complaints received in writing, the Commission instructs the company involved to investigate and submit a report within 20 days of its letter to the company. The Commission then analyzes the reply and responds directly to the complaint.

Broadcasting

Twenty years ago Radio

When the Canadian Radio-Television Commission replaced the Board of Broadcast Governors (BBG) on 1 April 1968, broadcasting in Canada was on the verge of rapid expansion. In its first annual report to Parliament in 1969, the Commission recognized the tremendous potential of communications technology and predicted developments that are now in place.

"Nearly all the means of modern communication will likely be linked together in the future to bring programs and information of all kinds to the home set, through link-ups with conventional broadcasting facilities, telephone, computers, cables and satellites." (p. 4)

As the new regulatory body for the broadcasting system, the CRTC had to prepare for these technological advances while dealing with immediate needs. At the heart of the Commission's activities were two goals: to ensure the provision of program services to Canadians, and to set and maintain programming standards.

AM radio service was already well established across the nation twenty years ago. Service in both official languages was available in most areas, and multilingual stations were broadcasting in Toronto and Montreal. Almost everyone could receive at least three stations, and two thirds of the population had access to at least nine signals. Recognizing the inherent limitations of certain markets, in 1966 the BBG had stopped granting new AM licences in these areas. This move was designed to protect advertising revenue for the expansion of television.

Radio was firmly entrenched as a source of information and entertainment for the Canadian public. More than a quarter of Canadian households had at least three receivers, while only three per cent had none. On average, Canadians listened to 21 hours of radio programming per week, most of it on the AM band. However, very few of the musical selections were by Canadian artists. In 1972, the introduction of Canadian content regulations

resulted in an increase in domestic music on the AM band from an estimated seven per cent to 30 per cent.

FM broadcasting had not yet reached its full potential. There were 68 FM stations across the country, but Newfoundland, Prince Edward Island, the Yukon and the Northwest Territories had none. No French-language FM stations operated outside Quebec. Although the Commission encouraged FM broadcasters to provide "new or different programming opportunities", some stations duplicated the schedules of their joint AM stations. In its decisions, the Commission advised FM operators that it expected them to provide their listeners with more programming variety.

Television

In 1968, three networks and four independent stations provided Canadians with television programming. Almost everyone could receive either the English- or French-language service of the CBC, and about three quarters of the population had access to the CTV network. With signals from American

stations available in many areas near the border, over half of Canadians could receive at least four channels. Yet away from the border and urban centres, many people could receive only one channel.

A 1967 White Paper on Broadcasting referred to viewing choice as "almost a necessity of life." In response, the CRTC set as its first priority "the extension of first television service where required (English and French) and the provision of alternative television service (English and French) where required or feasible."

Another objective of the Broadcasting Act of 1968 was the national extension of both French and English service as funding became available. However, this goal was still a long way off. While English-language television was available to more than 90 per cent of the population, less than 20 per cent of Canadians living outside Quebec had access to a French-language signal. CBWFT in Winnipeg provided the only French-language service in the western half of the country. Even southern Ontario, the most densely populated part of Canada, was limited

to English-language channels. On the other hand, the Montreal area had the most varied Canadian service in the country, as CTV, the CBC English and French networks, and the independent French-language station CFTM-TV provided viewers with a choice of channels in both languages.

Extension of service

The Atlantic provinces

In examining television service in the Atlantic provinces, the Commission concentrated on two objectives: the extension of French-language television to unserved segments of the francophone population and the provision of CBC and CTV to as many viewers as possible. By 1969, the Commission had taken its first steps in making these channels available.

The North

Most northern regions of the country were completely without television in 1968. In its first year of operation, the CRTC identified service to the North as a "special concern" and recognized that satellites would play a major role in filling the void. As a step toward a truly national broadcasting system,



"Country Music Hall" with Carl Smith and The Maple Creek Boys was part of CTV's line-up of Canadian programming in 1968

the Commission granted licences in three northern locations: Whitehorse, Yukon; St. Anthony, Newfoundland; and Churchill Falls, Newfoundland. Since 1968 the CRTC has overseen the extension of the complete range of broadcasting services to the North.

Cable television

In 1968, Canada had the world's highest rate of cable subscribers — almost 13 per cent of the population — and the industry estimated a growth rate of 25 per cent annually. Subscribers paid an average monthly service charge of five dollars. Most of the 377 systems in operation were based in Quebec, Ontario and British Columbia, while Prince Edward Island, the Yukon and the Northwest Territories had no cable service.

On 1 April 1968, the CRTC took over the regulation of cable from the Department of Transport. The growing industry made heavy demands on the Commission: all 481 cable systems licensed by the Department of Transport had to be relicensed. In addition, there were 112 submissions for new services. After establish-

ing policies for the cable industry, the Commission set about processing these applications.

One of the most important issues facing the Commission was the distribution of signals from U.S. border stations to cable subscribers via microwave. Members of the cable industry and the public were urging that the technology be allowed, so that viewers away from border areas would gain greater access to American signals. The Commission first considered the issue in 1969. Later that year, federal government (DOC) policy changed to allow carriage of U.S.

signals by microwave, thus creating opportunities to import distant signals.

Satellite broadcasting

"A Domestic Satellite Communication System for Canada", a White Paper published in March 1968, outlined the need for a domestic satellite system. Indeed, the technology held great potential, especially for the extension of services to the more remote communities of Canada. The Commission also anticipated that satellites would provide a way to exchange programming



"It's Happening": Host Robbie Lane, The Carnival and the It's Happening dancers provide Thursday night entertainment during 1968 on CTV

between regions; yet on the other hand, it was concerned about the encroachment of foreign satellite broadcasting into Canada. Since 1968 satellites have been put to widespread use by broadcasters in Canada, and Canadians can use their own satellite dishes to receive programs from both Canadian and U.S. satellites.

Foreign influences

In 1967 the Standing Committee of the House

of Commons for Broadcasting, Film and Assistance for the Arts suggested that broadcasting would become "the central nervous system of Canadian nationhood." To protect this vital industry, the CRTC, in response to an Order in Council, restricted foreign ownership to 20 per cent of the voting shares of any broadcasting company. As well, the Commission reaffirmed the BBC's policy that 55 per cent of all television programming must be Canadian.

English-language broadcasters rarely exceeded this quota, but domestic programs constituted between 60 and 70 per cent of most French-language broadcasters' schedules. During the prime time hours of 6 p.m. to midnight, many broadcasters met the 40 per cent Canadian content requirement then in effect with newscasts at each end of the time period, and interspersed public affairs programs, sports, variety shows and talk shows among high-profile American entertainment series. Prime-time Canadian drama was scarcely visible. While considerable progress has been made in this area, the Commission continues to stress the importance of quality Canadian programming, particularly in drama, in its licensing hearings.

As the CRTC enters its third decade, it oversees a much more varied and complex broadcasting system than that which existed in 1968. Yet the objectives of providing varied and comprehensive service, maintaining high standards and acting in the interests of the Canadian public while ensuring the viability of a healthy broadcasting industry continue to guide its operation.



Olivier Guimond and Denis Drouin in "Cré Basile" (Télé-Métropole, 1968)

Today

The highlight of the 1987-88 broadcasting year was the licensing of new specialty television and pay-television services on 30 November 1987. Most of these services should be available to viewers starting 1 September 1988 and will provide a new range of Canadian programming choices.

During the year, the Commission also issued a number of other important decisions with respect to radio, including the renewal of the CBC's four national radio networks and the licensing of a number of new AM and FM stations across the country.

With respect to television, the Commission approved changes in the ownership of CJOH-TV Ottawa and CFRN-TV Edmonton, stating that the transactions would provide significant benefits to the broadcasting system.

The Commission also dealt with questions involving industry standards, political broadcasting and French-language vocal music.

Radio

CBC's radio networks renewal

On 30 March 1988, the CRTC renewed the AM and FM English-language and French-language radio network licences of the Canadian Broadcasting Corporation for a three-year term from 1 April 1988 to 31 March 1991 (Decision CRTC 88-181).

The CRTC's decision, "Maintaining a Distinctive, High Quality CBC Radio Service", detailed the results of the first licence renewal process devoted exclusively to the CBC's four radio network services. Close to 800 interveners participated in that public process.

In renewing the licences, the Commission stated that nowhere in the world is there a national radio service that has encountered as many physical and technical difficulties, met so many cultural and linguistic challenges or served such a diverse public as well as the CBC has. The Commission stressed that there is every reason to be proud of a service which now reaches 99 per cent of both English- and French-speaking Canadians and

serves northern and native Canadians in English, French and seven native languages.

However, the Commission stated that, while the examination of past and present performance is a critical element of every licence renewal hearing, it is equally important during the renewal process to assess a licensee's plans for its next licence term. Since the CBC did not present specific and definite plans for its next term, the CRTC determined that full five-year licences were not appropriate and renewed the licences for three years.

Over the next three years, the Commission expects the CBC to develop concrete and realistic plans for the future of its radio networks, plans which the Commission and the public can review at the next renewal hearing, probably in the fall of 1990.

Priorities from now until '91

Given the imprecise nature of the CBC's commitments and initiatives for the future, the CRTC decision sets out expectations for each of the four network services during the next three years.

The decision states that it is a priority for both English- and French-language AM networks to maintain the amount and quality of their news, public affairs and other information programming. While both AM services were asked to address the issue of regional coverage, the Commission recognized that they face very different situations. The French-language AM service is expected to undertake a study on the radio broadcasting needs of francophones outside Quebec and to submit a report and a plan of action to the Commission within 18 months of the decision.

The English-language AM service is to increase the number of weekly programs originating in the regions or introduce new regional productions into the program schedule on a rotational basis. In addition, the English-language AM network has been asked to address the needs of native Canadians including, as a priority, the development of a regular program focused on native issues. It is also a condition of licence that both the English and French networks increase the level of Canadian musical selections broadcast from 30 per cent to 50 per cent by 1990.

Extension of services

The decision established six priorities for expanding the CBC's radio services to Canadians. The Commission recognized that not all of them could be fully achieved within the new three-year term and asked the Corporation to implement the first three and begin action on the others.

As its first priority, 19 outstanding radio projects in Nova Scotia, Quebec, Ontario, Alberta and Manitoba, already authorized by the CRTC, must be implemented by the end of this licence term. Secondly, the CBC must improve the distribution of its FM stereo services and continue to expand its FM coverage.

The Commission also expects the CBC to submit a report within 18 months on the implications of extending AM services to all communities with populations of between 200 and 500.

Funding considerations

In its decision, the Commission restated its concerns about the funding of the CBC. If, at the end of the new licence term, these funding uncertainties persist, the Commission stated that the CBC will be expected to present different

scenarios, with appropriate priorities, for its future development during the next licence term.

Finally, following consultation between the Commission's Executive Committee and the CBC pursuant to the provisions of the Broadcasting Act, the Commission imposed conditions of licence regarding Canadian content, commercial content and sex-role stereotyping.

Non-compliance

During hearings held in Montreal on 12 May 1987, Vancouver on 8 June 1987, Red Deer on 9 June 1987, Grande Prairie on 9 June 1987, and Hull on 9 July 1987, the Commission examined a number of cases in which radio stations had failed to comply with the radio regulations, particularly with respect to the requirement for keeping clear and complete logger tapes and broadcasting a 30 per cent minimum of Canadian music.

As a result of these hearings, the Commission renewed the licences of more than 30 AM and FM stations for periods varying from 18 months to three years, depending on the degree of non-compliance, instead of the usual five-year term.

In announcing these short-term renewals, the Commission reminded radio stations that the rules concerning Canadian content and logger tapes are the two most fundamental requirements left in the radio regulations, since these regulations were streamlined one year ago, and that compliance with these minimum requirements is absolutely essential.

During the year, the Commission also refused to renew the licences of four radio stations. On 17 September 1987, community stations in Rimouski and Rivière-du-Loup, Quebec, as well as a commercial station in Coaticook, Quebec, were told by the Commission that their licences would not be renewed because they failed to observe their broadcasting commitments. On 23 December 1987, the Commission announced it would not renew the licence of a community station in Ste-Thérèse, Quebec for the same reason.

New services

The healthy state of the radio industry was underscored by the licensing of new commercial and community radio stations.

In April 1987, the Commission granted a licence to Victoria Communications Ltd. in Victoria, British Columbia for an English-language FM station with a format designed to attract listeners between the ages of 15 and 30.

On 2 June 1987, Radiomutuel Limited was authorized to operate a new FM French-language radio station offering "dance music" for young adults in the National Capital Region. Francophones in that area can now tune to this new station, CKTF-FM, as well as five other French-language stations.

Taking into account the lack of diversity in radio services and the underdevelopment of radio audiences in the Abitibi-Témiscaming area compared with other parts of Quebec, the Commission, on 10 July 1987, granted two new radio licences there to a company owned by Mr. Yvon Larivière of Rouyn-Noranda and Radiomutuel. The new stations will broadcast from Rouyn-Noranda and from Val d'Or and will offer a dance music format aimed at the 12 to 34 age group. This group constitutes a majority of the total population and had been inadequately served.

Ratings for AM and FM radio - Fall 1987

Canada and Quebec (all persons aged 7 and over)

Time Periods	All Canada		Quebec			
			Francophone		Anglophone	
	FM	AM	FM	AM	FM	AM
Monday to Friday	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
6:00 - 10:00 a.m.	9	16	10	14	11	17
10:00 a.m. - 3:00 p.m.	8	9	10	10	10	10
3:00 - 7:00 p.m.	8	8	10	7	10	9
7:00 - midnight	4	4	4	3	5	5
Saturday to Sunday						
6:00 - 10:00 a.m.	4	8	4	6	4	10
10:00 a.m. - 3:00 p.m.	8	8	10	7	10	10
3:00 - 7:00 p.m.	6	5	7	4	7	6
7:00 - midnight	3	3	4	2	5	3

Source: BBM, "1988 Radio Data, An Analysis of Broadcast Habits, Characteristics and Trends", Research Analysis Group, I.P.P.A., CRTC.

*Rating = the average quarter hour audience expressed as a percent of the population in a geographically defined area.

Private broadcasting — total revenue

\$ millions

	Television	Radio	Cable (basic)	Cable (non-basic)	Total
1987*	1071	659	861	222	2813
1986	1014	622	762	203	2601
1985	970	578	669	161	2378
1984	905	559	593	109	2166
1983	783	489	531		1803
1982	738	475	471		1684
1981	645	445	403		1493
1980	506	396	351		1253
1979	434	355	313		1102
1978	369	309	272		950

*preliminary

On 20 July 1987, the Commission also approved two new French-language FM radio licences for north-eastern New Brunswick. Radio de la Baie Ltée's station will broadcast popular soft rock music for Bathurst, with a rebroadcaster in the Dalhousie/Campbellton area. Radio Péninsule Inc. was licensed to operate a community station at Inkerman. It was the first French-language community station outside Quebec to be licensed by the Commission.

On 15 October 1987, the Commission licensed the first English-language community radio station in Quebec. Radio Communautaire de Rivière Saint-Augustin Inc. in the Saguenay region will broadcast on the frequency 93.5 MHz at an

effective radiated power of 100 watts. Its licence will expire 31 August 1991.

The Commission also approved the first two French-language community radio licences in Ontario. Radio de l'Épinette Noire, licensed on 16 October 1987 for Hearst, and Radio-Huronie FM Communautaire Inc., licensed on 15 February 1988 for Penetanguishene with rebroadcast transmitters in Lafontaine, Perkinsfield and Midland, are expected to go on air this year. In both cases, the Commission stressed its conviction that community radio is a valuable tool for serving the French-speaking population outside Quebec.

On 29 February 1988, the CRTC awarded a new FM licence in Barrie, Ontario to Rock 95 Broadcasting (Barrie-Orillia) Ltd. to broadcast rock music at 95.7 MHz with a power of 50,000 watts.

Finally, on 25 April 1988, the CRTC approved an application by Different Drummer Communications Inc. to operate an FM radio station in Mississauga, Ontario to rebroadcast the programs of CFMX-FM Cobourg, Ontario. This station, whose licence expires 30 September 1990, will broadcast on 96.3 MHz with an effective radiated power of 19,100 watts.

Television

Rescheduling of licence renewal hearings

After the Commission released the television network licence renewal decisions for CBC and CTV in February and March 1987 respectively, a notice was issued announcing the beginning of a series of public hearings to consider the licence renewal applications of individual television stations across the

country. The first of these hearings was to have begun in September 1987. The Commission stated its intention of addressing a variety of issues including the development and broadcasting of attractive Canadian entertainment programs, the scheduling of Canadian programs, the acquisition of programs, the trends in prices paid by each licensee for non-Canadian programs, the adherence by network affiliates to expectations contained in the CBC and CTV network licence renewals, and each licensee's financial forecast for the coming licence term.

Just prior to September 1987, discussions and negotiations regarding the restructuring of the CTV network reached a crucial stage. In the circumstances, the Commission believed that CTV affiliates would not be able to make meaningful and firm commitments for an upcoming licence term. Furthermore, to be fair to independent stations and CBC affiliates and to assess the overall broadcasting situation of a community, the Commission considered that it was essential to look at all television services available in the same area at the same time.

Therefore, public hearings scheduled for Toronto and Halifax were postponed until the fall of 1988. To accommodate this process, the Commission renewed the television station licences in question until 31 August 1989.

Transfers of control for television stations in Ottawa and Edmonton

On 8 April 1988, the Commission approved the sale of television stations in Ottawa and Edmonton.

Ottawa

The Commission approved the sale of CJOH-TV Ottawa, CJOH-TV-6 Deseronto and CJOH-TV-8 Cornwall from Bushnell Communications Limited to Nation's Capital Television Incorporated subject to a number of conditions of licence (Decision CRTC 88-275).

Nation's Capital is a wholly-owned subsidiary of Baton Broadcasting Incorporated, which owns and operates television stations in Toronto, Regina, Saskatoon, Yorkton and Prince Albert and is ultimately controlled by the Eaton family of Toronto.

Bushnell Communications is a wholly-owned subsidiary of Standard Broadcasting Corporation Limited, which owns and operates several radio stations and cable companies in Ontario and Quebec and is ultimately controlled by Slaight Communications Incorporated.

The Commission considers that this transaction will yield significant and unequivocal benefits to the undertakings concerned, the communities they serve and the Canadian broadcasting system as a whole. The quantifiable benefits amount one way or another to nearly \$43 million over the next five years, including an increase of over \$7.8 million in direct expenditures on local programming.

The level of high quality, local programming broadcast by CJOH-TV will also be considerably increased through innovative co-operative arrangements among the Baton stations and improved opportunities for the local production community. CJOH-TV will also have access to Baton's management, administrative and programming expertise and its financial resources. The Commission noted Baton's firm commitment to local manage-



Hélène Fouquet and Luc Lapierre, news anchors for "Le Grand Journal" (Quatre Saisons)

ment and its intention to appoint seven new members from the Ottawa region to the thirteen-member board of directors of Nation's Capital.

The Commission stated that the approval of this transaction would not affect the ownership of the CTV Network and that any significant future change in the ownership structure of the network would require the Commission's approval.

Edmonton

The CRTC also approved the acquisition of control of Edmonton-based

Sunwapta Broadcasting Ltd.'s radio and television operations in Alberta by CAP Communications Limited, owner of CKKW, CFCA-FM and CKCO-TV in Kitchener, Ontario. CAP took over CFRN, CKXM-FM and CFRN-TV of Edmonton (Decision CRTC 88-276).

The commitment by CAP Communications to continue to operate under the community-oriented philosophy of Sunwapta and to improve the operations of Sunwapta's licensed undertakings convinced the Commission that this

transaction would yield significant benefits to the broadcasting stations involved, the communities they serve and the Canadian broadcasting system as a whole.

The Commission also took into consideration the support expressed for this transaction, the high degree of local participation in the direction of the stations involved, and the continuity of direction ensured by the involvement of Dr. Rice, Sunwapta's previous owner and a pioneer in Canadian broadcasting, who will be chairperson of the new board of directors. The Commission has also considered CAP Communications' intention to maintain the high level of commitment and service that Dr. Rice has established during the past 54 years at Sunwapta.

CAP Communications made several commitments to improve the news and music programming of its newly acquired radio and television operations and to modernize both the radio and television stations through an impressive construction program. The total quantifiable benefits of the transaction amount to more than \$5,000,000.

In its application, CAP Communications committed itself to spend \$1.892 million over the next five years for split-feed newscasts, closed captioning and new programs. This commitment is over and above any funds already allocated in Sunwapta's existing operational budget. Consequently, the Commission expects CAP Communications to spend no less than \$1.892 million in additional funds over five years for the improvement of its programming. At the time of CFRN's licence renewal, the Commission may wish to impose this expectation as a condition of licence.

Cable, specialty and pay-TV services

More Canadian programming choices: CRTC licenses specialty and pay television services

Probably the Commission's most important broadcasting decisions in 1987 involved the licensing of new pay and specialty television channels on 30 November. The new English-language services authorized for distribution on the basic cable service are the CBC News and Information Service; VISION TV, a multi-faith religious service;

YTV Canada, a national service designed for children and youth; and MeteoMedia: Weather Now, a national weather service. The Commission also authorized The Sports Network (TSN) and MuchMusic for distribution on the basic cable service. Finally, the Commission licensed The Family Channel as an English-language discretionary pay television service which will include programming from the U.S. Disney channel for youth and family audiences.

The new French-language services licensed for distribution on the basic cable service are Le Canal Famille, a service targeted at children and young adolescents; Musique Plus, a music video service; Le Réseau des Sports (RDS), a 24-hour sports service; TV5, an international French-language service; and Météo-Média: Météo-Instant, a national weather service.

These decisions followed a four-week hearing during the summer of 1987 at which the Commission heard from 21 applicants, received 1,884 interventions and considered 23 studies to assess the demand for and impact of the pro-



John Wildman, Malcolm Stoddard, Amber-Lea Weston and Eric Richards in "The Campbells", CTV's series of a pioneer family in Upper Canada

posed services. These studies showed that between 77 per cent and 82 per cent of cable subscribers surveyed are prepared to pay as much as \$3.00 more per month for their cable service. The monthly cost for the services authorized, in either the English- or French-language market, is not expected to exceed \$2.50, far below what surveys indicate most Canadians are prepared to pay.

In making these licensing decisions, the Commission considered the strong demand of the Canadian public for these programming choices, as demonstrated by the surveys and interventions filed with the Commission, as well as the present strength of the Canadian broadcasting system and recent technological advances. In view of these factors, the Commission concluded that this was an opportune time to introduce new television viewing alternatives that will foster and develop Canadian creative and entrepreneurial resources to meet the objectives of the Broadcasting Act.

Distribution Requirements

Cable operators can choose whether or not to offer any or all of the

new specialty services licensed, but any service an operator chooses to distribute must be offered to all subscribers as part of the basic service and carried on a channel below 31. This type of distribution is referred to as optional-to-basic.

In anglophone markets, where a cable company chooses to carry all of the English-language specialty services on basic, the cost to subscribers will be less than \$2.00 per month including any cable company mark-up on these services. These cable companies can also offer the new French-language services on the basic service or as discretionary services.

The pay-TV service, The Family Channel, will be offered on a discretionary basis to both cable operators and sub-

scribers, as is the case with First Choice or SuperChannel, and can be packaged with up to five channels containing attractive and exclusive U.S. satellite services.

In francophone markets, the Commission has been particularly concerned with expanding French-language viewing choices in specialty services and ensuring that these services have access to cable systems. The licensing of a carefully balanced selection of new French-language specialty services does much to provide this increased choice. The Commission licensed as optional-to-basic all five French-language services.

Moreover, exceptionally and for a three-year period, cable companies with more than 6,000 subscribers in francophone markets choosing to dis-



Anne Bédard, Valerie Gagné and Marie-Soleil Tougas in "Chop Suey", one of Télé-Métropole's popular series

tribute any one of these French-language services must distribute all five French-language specialty services on basic. This "take one, take all" approach is designed to help the French-language services gain an initial foothold in francophone markets and develop as wide an audience as possible. The monthly cost to subscribers for all five services will range from approximately \$1.60 to \$2.40 per month. After 31 August 1991, these cable companies will have the option of selecting any individual service or package of French-language services for distribution as part of the basic service.

In francophone markets, cable companies will be allowed to distribute the newly-licensed English-language specialty services either on basic or as discretionary services, except TSN and Much-Music which may not be distributed on the basic service.

All cable companies must continue to ensure that the total number of Canadian channels offered is always greater than the number of foreign channels and that priority is given to programming over non-programming services. In its decision, the Com-

mission has maintained its policy of not permitting the cable carriage of foreign specialty services on the basic band. Moreover, the carriage of foreign services which are or could become competitive with Canadian specialty or pay services may be terminated.

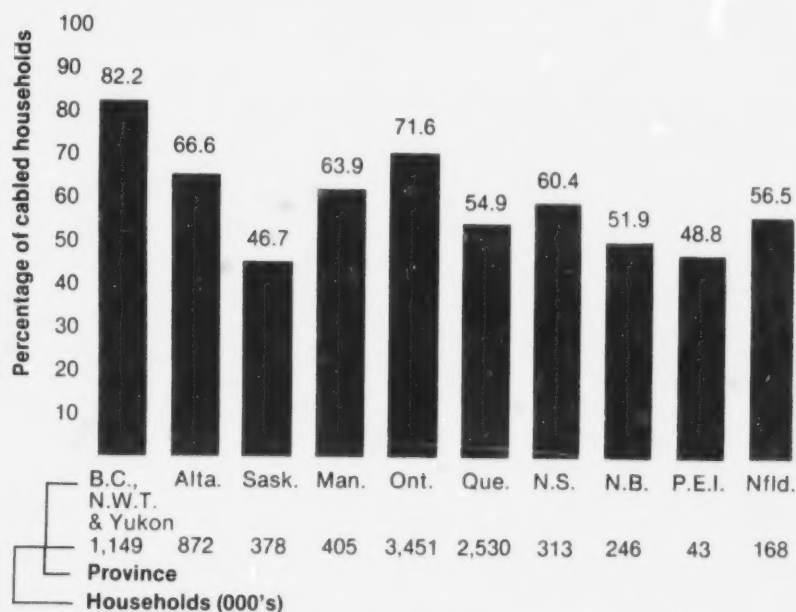
As each of these new services targets a small specific audience, the Commission is satisfied that the increased diver-

sity and attractiveness of these new services far outweigh their possible negative impact on the system as a whole. The combined impact of all new specialty services on existing broadcasters, in both the English- and French-language markets, is expected to be comparable to the impact of introducing one new conventional television station in each language. Moreover, the combined audience reach



CTV's new series "Hot Shots" features Booth Savage, Dorothy Parke and Paul Burke

Cable subscribers in Canada as a percentage of households by province, 1988 estimate



Source: Annual Returns and Statistics Canada 64-202

of the new services in each market should not exceed four per cent of the television audience during the first year of operation, and because of their very specialized nature, it is unlikely that they could grow at the same rate as a conventional broadcasting station.

The Commission stated that it remains interested in considering new proposals for complementary services and, in particular, supports the concept of a viable and responsive national

ethnic television network service, as well as services to meet the distinct cultural and linguistic programming needs of Canada's native peoples.

These decisions were appealed to Cabinet by Allarcom and by the Consumers' Association of Canada in December 1987. On 27 January 1988, the Minister of Communications Flora MacDonald announced the government's position on the appeals. The decisions on The Sports Network (TSN), MuchMusic and TV5 were

upheld. The government also indicated that, based on evidence available, it had no reservations regarding seven other decisions, while it had some concerns about the decision on the CBC proposal for a News and Information Service. However, a final judgment on these decisions will not be made until the official 60-day appeal period, starting 1 September 1988.

New cable services for the Atlantic, Ontario and Prairie regions

The Commission has had a long-standing concern for providing broadcasting services to remote and underserved parts of Canada. In 1982, it licensed Canadian Satellite Communications (Cancom) Ltd. to provide radio and television to these areas, and since then hundreds of communities have availed themselves of this service. In keeping with its policy, in 1987 the Commission added more communities to the ever growing list by licensing new services in the Atlantic, Ontario and Prairie regions.

On 8 June 1987, the CRTC licensed several companies to provide cable service to 164 communities in Newfound-

land, six communities in Nova Scotia, and three in New Brunswick (Decisions CRTC 87-382 and 87-383).

The decision for Newfoundland was the result of a public hearing in St. John's on 12 March 1987. The Commission approved a proposal from N1 Cable TV Ltd. to provide cable service to nearly 13,000 households in 164 communities. N1 will offer all local television programming services as well as CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, the Atlantic Satellite Network, The Sports Network, MuchMusic and four U.S. stations. N1, owned by Eastern Cable Ltd. (37 per cent), Cancom (15 per cent), Cancom (15 per cent), and C1 Cablesystems Inc. (48 per cent), was previously providing service to 151 communities in the province.

The Commission also licensed BMC Cablevision Company Limited to serve Bunyan's Cove and Lethbridge and subsequently MicMac Development Co. Ltd. to serve Conne River and Morrisville.

Following a hearing in Halifax on 9 March 1987, the Commission approved a number of proposals to provide

Five largest cable companies

	Subscribers	National share
Rogers Cablesystems Inc.	1,373,769	22%
Vidéotron Ltée	886,907	14%
Maclean Hunter Limited	406,124	6%
Shaw Cablesystems Limited	344,272	5%
CUC Limited	257,885	4%

cable service in Nova Scotia and New Brunswick. In Nova Scotia, Joseph Shannon was licensed to serve Eskasoni, Whycocomagh, and Mabou; and John Kelly, on behalf of a company to be incorporated, was granted a licence to serve River Bourgeois, Cannes, and South Side Bourgeois River. In New Brunswick, J. & K. Enterprises Ltd. was licensed to serve Hartland/

Somerville and Medical Air Services Incorporated to serve Port Elgin.

Service was further extended in this region when, on 31 March 1988, the CRTC licensed five companies to provide cable service to approximately 180 communities in New Brunswick and also extended the authorized area of service of two existing cable operators in Nova Scotia to provide service to



"La Maison Deschênes", a popular daily drama on the Quatre Saisons television network

43 additional communities (Decision CRTC 88-213).

On 10 July 1987, the CRTC licensed 01 Rural Television Systems Inc. (01) to provide cable service to 19 small communities in Ontario, and Mountain Cablevision Ltd. to provide cable service to the 250 households in the community of Mount Hope (Decision CRTC 87-559).

The Commission heard these proposals at a public hearing in Toronto on 28 April 1987. The programming offered by 01 in the new locations will include all local television programming services as well as CHCH-TV Hamilton received by satellite, the Parliamentary Channel, the Sports Network, MuchMusic, and the four U.S. networks. As well, 01 will distribute one or more additional U.S. signals in those communities where the U.S. independent services WKBD-TV, WGPR-TV, WXON-TV (Detroit) and WWNY-TV (Watertown, N.Y.) are available over-the-air.

01 is owned by Cablenet Limited (37 per cent), Cancom (15 per cent), and C1 Cablesystems



Dixie Seatle and Winston Rekert play the leading roles in "Adderly" on the Global Television Network

Inc. (48 per cent). It was already providing cable service to 35 small communities in Ontario.

The Commission also called for proposals to provide cable service to Belgrave, Inverhuron, Point Clark and Neustadt (CRTC Public Notice 1987-164). These communities were part of the 01 proposal but were denied by the Commission.

Finally, the CRTC approved licences for television service to 188 small towns and villages throughout Saskatchewan and Alberta. Twelve local companies will serve 19 small communities by either extending existing services or creating new

systems. The remaining licences were issued to W1 Cablesystems Inc. to serve 26 communities in Alberta and 108 in Saskatchewan, to A1 Cablesystems Inc. for 27 communities in Alberta, and to Northern Cablevision Ltd. for nine communities in Alberta and one in Saskatchewan (Decisions CRTC 88-221 to 88-235). Service will be offered through cable in most instances, and over-the-air in some cases. The service packages offered range from a few signals in the case of some of the over-the-air proposals, to 12 or more services including the programs of local and distant Canadian television stations, U.S. television stations, Cana-

dian specialty channels and other programming services distributed via cable.

The Calgary Olympics available to francophones outside Quebec

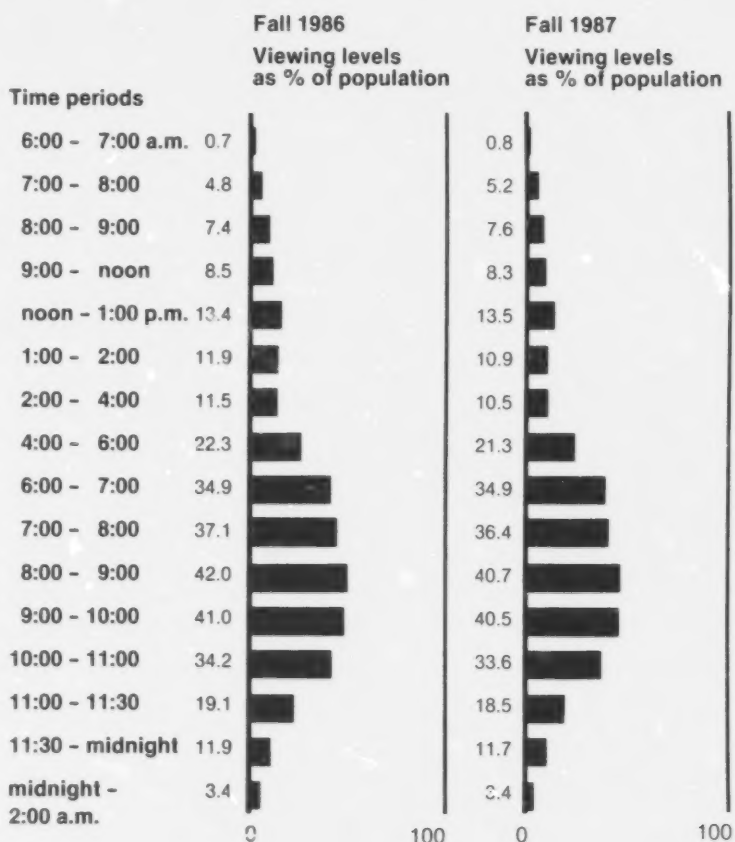
The provision of equivalent broadcasting services in both official languages to all Canadians has been a long-standing concern of the Commission.

With the awarding of broadcasting rights for the Olympic Games to CTV and Télé-Métropole, many francophones outside Quebec who cannot receive the Télé-Métropole signal via the Cancom satellite service ran the risk of not having access to French-language coverage of the Games.

Cable companies serving nearly 2.5 million cable subscribers in 55 communities outside Quebec requested the Commission's permission to offer temporarily the programming of TCTV (Télé-Métropole) which is available via satellite from Cancom and which provided programming on the Games in French. The Commission approved these requests on 18 January 1988 (Decision CRTC 88-40).

Television viewing levels* — fall 1986 versus fall 1987

Monday to Sunday average
All Canada
(all persons aged 2 and over)



Source: BBM, Fall 1986 & Fall 1987.
Research Analysis Group, I.F.P.A., CRTC.

*Viewing Levels: the number of people viewing television in Canada during a particular time period, expressed as a percentage of the population.

As a result, viewers in major cities such as Halifax, Fredericton, Moncton, Toronto, Hamilton, Winnipeg, Regina, Calgary, Edmonton and Vancouver, where the TCTV service was not previously available, as well as in other centres where there was a concentration of French-language viewers, had the opportunity to view the Olympics in French.

CRTC policy on alternative methods for the distribution of television services

Rapid changes in technology have created new ways of distributing television signals. After a thorough public process, on 26 November 1987, the Commission announced its policies for licensing three of these new technologies: Direct-to-Home (DTH), Multipoint Distribution Systems (MDS), and Subscription Television (STV) broadcasting technologies (CRTC Public Notice 1987-254).

These alternative methods of television signal distribution can be used to extend broadcasting services to those communities where it may not be economically feasible to do so through the usual methods such as ordinary television or

cable. The Commission streamlined its approach to these distribution activities and applied the minimum regulatory requirements to facilitate their use in underserved areas of our country.

DTH provides for the national or regional distribution of radio and television programs from a satellite directly to Canadians' homes without going through any further kind of broadcasting intermediary. The Commission's policy established two categories for the licensing of DTH operations. In the first instance, DTH is used to broadcast someone else's television services directly to Canadians' homes without any change to the content. In the second category, the DTH operator produces, assembles or originates programs and then uses DTH to broadcast them directly to people's homes.

In keeping with established policy, those who are licensed to offer existing off-air services or who have a network licence for services distributed by satellite can provide those services on a DTH basis without any further CRTC approval as long as the DTH service does not carry the signal beyond its author-

ized service area. But those who wish to distribute services solely for DTH reception or beyond the authorized service area must apply to the CRTC for approval.

MDS delivers television services through microwave frequency radio waves, which can be received by an ordinary television set equipped with a special antenna and converter. It can be used to extend cable service into the less populated areas of an existing cable service territory where conventional cable extension would be too costly. It can also be used to introduce new service similar to cable into an unserved area or to provide cabled areas with a competing delivery system for discretionary services. Finally, it can be used to provide conventional over-the-air television service. The Commission's policies facilitate the introduction and use of this technology.

STV usually makes use of low power transmitters at regular television frequencies to provide television services in those areas where a maximum of two television stations are available off-air and where it is impractical to use cable.

These operations have been licensed by the Commission since 1981. STV uses unprotected frequencies to provide to underserved regions the same type of distribution of television services as cable companies. The specific television stations the STV system can offer to subscribers will be determined by the CRTC on a case-by-case basis. The subscriber fees for STV systems will not be regulated.

Social issues

Industry-administered standards

As part of its overall regulatory reform process, the Commission has completed a fundamental review of its broadcasting regulations and eliminated all but those essential to achieve the objectives of the Broadcasting Act. In this move toward a more flexible and adaptive approach to regulation and in recognition of licensees' responsibilities to the public they serve, including response to social and cultural concerns, the Commission requested that the broadcasting industry originate codes.

In January 1988, in CRTC Public Notice 1988-13, the Commission pub-

lished a revised set of guidelines to ensure a consistent approach in the development of those industry standards. These guidelines were developed following public consultations with broadcasters and the public. During these consultations, a proposal for a National Broadcast Standards Council was submitted by the Canadian Association of Broadcasters. Comments received regarding this proposal are currently being examined by the industry and interested parties.

Political broadcasting

On 23 September 1987, following a detailed review of the radio, television and cable regulations, the Commission announced that, as part of its continuing review of its regulatory role, it was seeking comment on election campaign broadcasting. The purpose of this review was to seek solutions to problems that have arisen in the past and to identify and eliminate any outdated policies and procedures dealing with election campaign broadcasting.

The notice invited the public to address such issues as the concept of equal versus equitable broadcasting time for representatives of politi-

cal parties and guidelines for paid time, free time and news broadcasts. The public was also asked to address a broad range of questions. For example, when should the rules for political broadcasting start? Should federal, provincial and municipal elections be treated differently? How should on-air personalities who are political candidates be treated? Should rules be different for originating stations and rebroadcasters?

By the deadline on 13 November 1987, the Commission had received 29 comments from various groups including the general public and broadcasters. The Commission expects to announce the results of this process in a policy statement toward the end of summer 1988.

French-language vocal music

In March 1986, the Commission temporarily approved the lowering of the minimum level of French-language vocal music required of AM stations from 65 per cent to 55 per cent because of the decrease in the availability of French-language vocal music recordings. FM stations were entitled to the same reduction, but only after

individual approval by the Commission on the basis of each station's efforts or proposals to promote francophone musical talent.

The Commission stated that, in adopting this temporary measure, it wished to stress its intention to return to the 65 per cent requirement governing French-language vocal music as quickly as a revitalized supply of recordings made it feasible to do so. With this purpose in mind, it announced it would continue to monitor the situation and in March 1988 would review the availability of French-language recordings to determine if the situation had improved sufficiently to permit a return to the 65 per cent level.

Although the review took place as planned, the Commission decided to wait to obtain more conclusive data than it currently has at its disposal and proposes to hold a public hearing in the spring of 1989.

Sex-role stereotyping

On-going activities

In its Policy Statement on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (CRTC Public Notice 1986-351), the Commis-

sion concluded that industry self-regulation in this area had been only partially successful and that further action was required. Accordingly, the Commission stated that it expects all its radio and television licensees to increase their present efforts to eliminate sex-role stereotyping. The Commission has also stated its intention to impose on all radio and television licensees a condition of licence requiring their adherence to the broadcasting industry's guidelines on sex-role stereotyping, as part of the renewal process.

The Commission has amended its licence applications accordingly and also requires additional information about licensees' existing and proposed activities in this area. Licensees are being required to submit reports on their initiatives to eliminate sex-role stereotyping. The condition of licence requiring adherence to the broadcast industry guidelines on sex-role stereotyping has been applied to the major networks (CBC television, CBC radio and CTV).

Industry Guidelines

In its 1986 Policy Statement, the Commission also stated its expecta-

tion that the CBC, the Canadian Association of Broadcasters (CAB), and the Canadian Advertising Foundation (CAF) would review and improve their guidelines.

Following requests from the CAB and CAF, the Commission extended the deadline for receipt of these groups' revised guidelines from April 1987 to May 1987 (CRTC Public Notice 1987-45) and subsequently agreed to a further postponement. Revised guidelines were received from the CBC on 29 June 1987, from the CAB on 19 June 1987, and from the CAF on 24 July 1987.

The Commission invited public comment on the CAB's revised guidelines (CRTC Public Notice 1987-225) and received 15 comments which the Commission forwarded to the CAB for consideration. The Commission invited the CAB to make any modifications that it might deem appropriate in light of the public's comments, and the CAB re-submitted its revised guidelines for Commission approval on 3 May 1988.

Industry reports

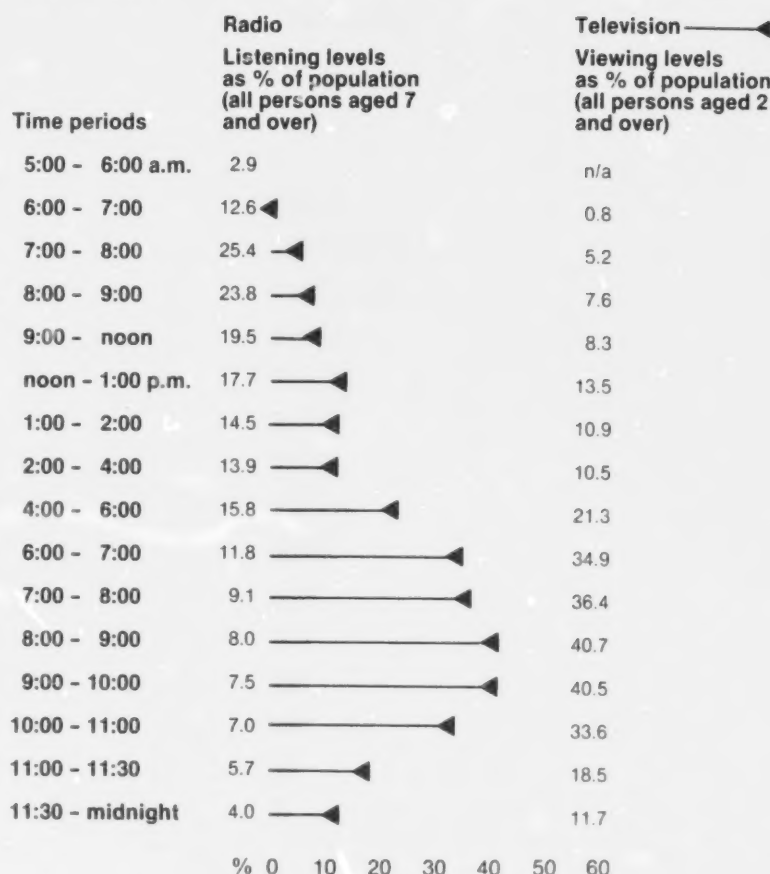
Further to the Commission's objectives and expectations outlined in

CRTC Public Notice 1986-351, the Internal Committee on Sex-Role Stereotyping met with the CBC, the CAB and the CAF in the spring of 1988 to establish a schedule of annual meetings and a reporting procedure for these organizations' annual reports on activities and semi-annual reports on correspondence on sex-role stereotyping.

Each of these organizations has now submitted an annual report to the Commission outlining its progress in eliminating sex-role stereotyping in the Canadian broadcast media. These reports have been placed on the public file.

The CBC reported that in 1986 the Coordinator of the Office of the Portrayal of Women distributed a variety of documents about sex-role stereotyping, consulted with CBC staff to heighten their awareness of the issue and also met throughout the year with members of the public. In 1987 these activities continued, and in addition the CBC established a series of objectives regarding the portrayal and presence of women on air. As well, the CBC submitted for Commission approval its proposed revised guidelines on sex-role stereotyping.

Monday to Sunday average All Canada



Source: BBM, Fall 1987.
Research Analysis Group, I.P.P.A., CRTC.

* Listening/Viewing Levels: the number of people listening/viewing in Canada during a particular time period, expressed as a percentage of the population.

Discussion of these revised guidelines has been delayed pending final Commission approval of the revised guidelines submitted by the CAB. In addition to its annual report, the

CBC also submitted a summary of the comments on sex-role stereotyping and violence which it received from the public between 1 April 1986 and 31 March 1988.

The CAB reported that in 1987 it had completed French- and English-language guidelines on non-sexist language and had attended a national conference ("Adjusting the Image") on sex-role stereotyping in the broadcast media, participating in several seminars there. The CAB submitted its revised guidelines in June 1987 after consulting with different groups and organizations; after reviewing comments received in response to CRTC Public Notice 1987-225, the CAB resubmitted its guidelines for Commission approval in May 1988. The CAB also submitted a proposal regarding the establishment of a Broadcast Standards Council which would be responsible for the implementation of CAB industry codes on social issues (such as sex-role stereotyping and violence) and for dealing with complaints in a consistent fashion.

The CAF reported that it has restructured its advisory panels dealing with sex-role stereotyping in French- and English-language advertising to include representatives from the public, noting that between April 1987 and March 1988

these panels reviewed 27 English and French television commercials and 2 English radio commercials. The CAF also submitted to the Commission revised guidelines on sex-role stereotyping and distributed copies to advertisers and agencies. As well, CAF staff participated in various conferences and seminars.

Correspondence

From April 1987 to March 1988 the Commission received 195 written comments from the public about sex-role stereotyping. Comments about commercials and programs on television accounted for 155 (79 per cent) of these submissions, comments about radio accounted for 32 (16 per cent), and those about pay-TV and specialty services made up 8 (4 per cent). All but two were in English.

Two thirds (123) of the 187 comments dealing with conventional radio and television broadcasts concerned programs and commercials aired by private broadcasters. Roughly two thirds (129) concerned commercials, while the remaining third (58) concerned programs.

Twenty (10 per cent) of the total 195 comments received congratulated broadcasters on some aspect of the portrayal of women. The remaining 175 (90 per cent) complained about the portrayal of women: of these, 12 (7 per cent) were about gender-based language, 29 (17 per cent) about the lack of intellectual or emotional equality, 51 (29 per cent) about women's use as sexual objects, and 79 (45 per cent) about the lack of diversity of roles played by women.

Replication of the 1984 content analyses

Further to its commitment in its policy statement (CRTC Public Notice 1986-351), the Commission has made plans to replicate its fall 1984 study of the portrayal and presence of women in the Canadian broadcast media. Taping of the broadcast material required for the replication will take place in fall 1988. The analysis of this material will begin immediately thereafter.

Telecommunications

Twenty years ago

In a world with personal computers, on-line access, cellular telephones, answering machines, and direct dial access from all parts of the country, it is difficult to realize how far technology has evolved since 1968. Satellite communications did not exist then. Telesat Canada would only be created in 1969, and telephone service via Anik satellite was still four years away. Service to remote areas in the north, provided by HF radio, was unreliable and of poor quality. Fibre optics, which are presently used to provide long distance connections between many cities, were 13 to 15 years away; digital technology was in its infancy. In rural areas it was common to have eight households on a party line. Although push button telephones were in limited use, most people still had the black rotary dial model. The Contempra telephone from Northern Electric was then the hot consumer item.

In 1968, Telecom Canada was called the TransCanada Telephone system. National service was provided by two parallel microwave systems, one belonging to TransCanada, and one to CNCP Telecommunications, whose Telex service was very popular. Overseas telephone service was provided by the government-owned Canadian Overseas Telecommunication Corporation.

In regulatory terms, the CRTC was not even in the picture. All federal regulatory activity was handled by the Railway Transport Committee of the Canadian Transport Commission which had been created a year earlier. It is interesting to note that, at the end of 1968, the CTC began to deal with its first Bell Canada application. It would be 1976 before this responsibility was transferred to the Commission by an act of Parliament.

Today

The last year has been marked by several important events that have had an impact on the Commission. The Teleglobe Act became law on 1 April 1987, followed by Bill C-13 reorganizing Bell Canada on 25 June 1987. Moreover, the Commission also became a participant in the Federal-Provincial Examination of Competition in Public Long Distance Telephone Service.

On 1 April 1987, an Act Respecting the Reorganization and Divestiture of Teleglobe Canada (Bill C-38) came into force. Teleglobe Canada provides overseas telecommunications services for Canadians. The legislation provided for the privatization of the crown corporation and transferred responsibility for regulating its rates from Cabinet to the CRTC. At the same time, in keeping with the privatization arranged by Parliament, Teleglobe submitted to the Commission a request for a decrease of its rates which the Commission approved.

The Bell Canada Act flows from the reorganization of the Bell group of companies and a Commission report four years ago. This new Act ensures that the Commission continues to have the legal authority to regulate Bell Canada. Before it became law, the Commission voiced its opinion on this Act on 28 April 1987 in a presentation to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, which was studying the legislation.

In 1986, at the request of federal and provincial Ministers of Communications, a team of CRTC and provincial representatives conducted a major investigation of telecommunications pricing and the universality of affordable telephone service. Their findings were presented to the Ministers in September, 1986 and were made public later that year. The Task Force report constituted the first comprehensive study of the pricing of telecommunications carried out in Canada and represented an important example of the benefits of cooperation between federal and provincial governments and regulators.

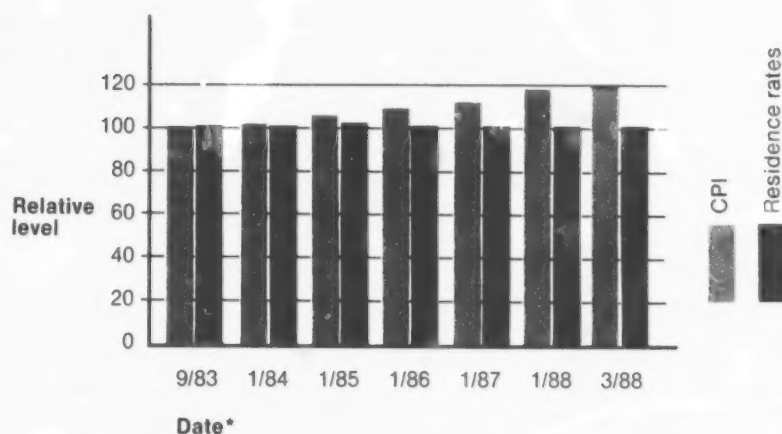
At a meeting in Edmonton on 2-3 April 1987, Ministers of Communications considered proposals for a national policy on telecommunications competition and interconnection, which would be sensitive to regional differences and would allow the provision of a broad range of telecommunications equipment and services on a competitive basis in all jurisdictions across Canada. As part of this policy framework, Ministers agreed to review the desirability of competition in public long distance service. They also agreed to ask federal, provincial and territorial representatives to begin an investigation prior to any regulatory determination on this issue, and to report their findings back to Ministers within one year's time. This study is chaired by CRTC Telecommunications Vice-Chairman Louis R. Sherman. The final report of the task force will be submitted to Ministers of Communications in October 1988.

Long distance rate reductions for Bell Canada and B.C. Tel, and Bell Canada rate rebalancing

On 3 February 1987, Bell Canada filed tariff revisions providing for the implementation of a rate rebalancing plan. The revisions, which Bell presented as the first phase of a long-term plan for rebalancing telephone rates, would generally result in higher local rates and lower long distance charges for calls within Bell's territory and transCanada calls. The Commission set a public hearing to begin on 27 October 1987 to deal with these applications.

In response to a Commission question concerning its rate rebalancing application, Bell provided information on its revenue and expense forecasts for 1988. Bell forecast a 13.2 per cent return on average common equity, near the top of the permissible range — 12.25 per cent to 13.25 per cent — established for 1987 in Telecom Decision CRTC 86-17 of October 1986.

Bell residence access rates vs. Consumer Price Index (CPI) (Sept. 1983 = 100)



*Dates shown correspond to issuance of relevant CRTC decisions

In light of this information, the CRTC announced on 1 June 1987 that it would establish Bell's revenue requirement for 1988 during the public hearing already scheduled for 27 October. Furthermore, because of these unexpectedly high revenues, the CRTC, on 23 June 1987, approved interim reductions of eight per cent in Bell's transCanada long distance rates, effective 1 July 1987, and ordered additional reductions on rates for long distance calls within Bell's territory effective the same date. As a result, Bell revenues for 1987 were reduced by some \$35 million to about \$6.1 billion,

and Bell earned a return on investment of some 13.2 per cent, very near the 13.25 per cent which was the top of the allowable range.

The Commission established a public process to deal with Bell's proposed tariff revisions, to establish rates, and to consider certain Telecom Canada revenue settlement issues. The October hearing, which lasted seven weeks, was held in Hull, Quebec. During this hearing, an application by B.C. Tel to revise its transCanada long distance rates was also examined.

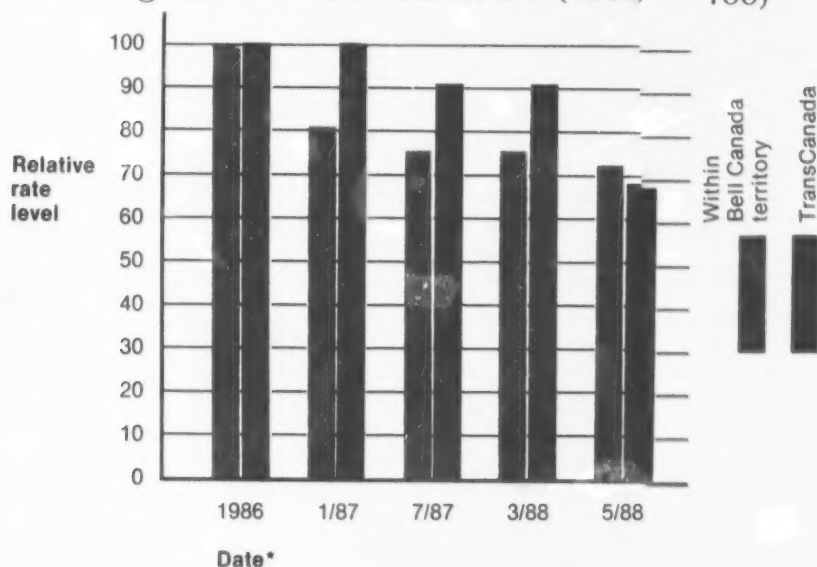
The public hearing involved interveners representing the public, industry and government. Among the individuals and groups participating were the Consumers' Association of Canada, the B.C. Old Age Pensioners' Organization, the National Anti-Poverty Organization, the Canadian Manufacturers' Association, the Department of Consumer and Corporate Affairs, and the Governments of Ontario and Quebec.

On 17 March 1988, the Commission announced the results of the hearing. It gave final approval to the eight per cent rate reductions for trans-

Canada long distance calls and 4.3 per cent for calls within Bell territory put into effect on an interim basis on 1 July 1987. Furthermore, effective 1 April 1988, the Commission ordered additional reductions of 1.4 per cent in long distance rates within Bell's territory, bringing those reductions to approximately 6 per cent. Some of the reductions apply to long distance services such as WATS and 800 services and are as high as 14 per cent. At the same time, the Commission denied Bell's application to increase local rates.

In making this decision, the Commission reviewed Bell's revenue and expense forecasts and, from the evidence gathered at the hearing, determined that charging the pre-interim rates would have allowed Bell to earn excess revenues amounting to some \$90 million in 1988. Hence, the Commission decided that long distance rates could be further reduced without any accompanying increase in local rates. With the decision, the Commission believes that Bell's revenues in 1988 will be sufficient to maintain both the high quality service it offers to subscribers and the company's attractiveness to investors.

Bell long distance rate reductions (1986 = 100)



* Dates shown correspond to issuance of relevant CRTC decisions

In considering Bell's application to rebalance its telephone rates, the Commission recognized that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing. However, Bell had sufficient excess revenues available to eliminate any need for the proposed increases in local rates. Any future application to rebalance rates would have to include detailed plans for maintaining universality of telephone service and monitoring, among other things, the number of people that would discontinue their telephone

service specifically because of local rate increases.

Based on the expert evidence received, the Commission established a rate of return on common equity (ROE) for 1988 of between 12.25 per cent and 13.25 per cent. The Commission used the middle point of this range — that is, 12.75 per cent — to determine Bell's revenue requirement.

In addition, the Commission announced that it would soon be examining Bell's purchasing practices from its affiliates other than Northern Telecom to ensure that Bell subscribers were getting the best deal possible from these affiliates.

The Commission also granted final approval to long distance rate reductions of 10 per cent for B.C. Tel subscribers making calls to other provinces (Telecom Decisions CRTC 88-3 and 88-4). These rates were approved on an interim basis on 1 July 1987. These decreases were in addition to reductions averaging 20 per cent for long distance calls within B.C. Tel's territory that were approved on an interim basis on 7 March

1988 and that came into effect 1 April 1988.

The Commission also announced a public hearing to begin 29 August 1988 to deal with other rate changes for B.C. Tel as well as that company's revenue requirements for 1988 and 1989.

On 6 May 1988, the Commission directed Bell Canada to implement another series of rate reductions for long distance calls. As of 16 May 1988, rates for calls from Bell's territory (Ontario, Quebec and part of the Northwest Territories) to other provinces were reduced by an average of 24.6 per cent. Rates for calls to the U.S. were revised to achieve an average reduction of 10.3 per cent. Rate reductions averaging 2.8 per cent applied to calls within Bell's territory. As of 1 June 1988, reductions of between 2.2 per cent and 24 per cent went into effect for Bell's WATS and 800 Service.

The reductions were prompted by Bell's strong financial performance during the first months of 1988 and were the result of the Commission's ongoing monitoring of Bell's earnings. These further reductions in long distance rates

will decrease Bell's revenues for 1988 by \$85 million and will still allow Bell to earn a rate of return at the top end of the range of 12.25 per cent to 13.25 per cent approved by the Commission.

Since January 1987, when the Commission ordered the first rate reductions in light of improvements in Bell's financial performance, the cumulative reductions in long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory and 31 per cent for calls from Bell's territory to other provinces.

50 per cent reductions on long distance charges for B.C. Tel hearing- or speech-impaired subscribers

On 20 May 1987, the Commission gave final approval to a 50 per cent discount on long distance calls within B.C. Tel territory made by hearing- or speech-impaired people registered as users of a Telecommunications Device for the Deaf (TDD). The Commission also directed B.C. Tel to apply this

50 per cent discount to calls made by these people with a B.C. Tel calling card and to calls routed through B.C. Tel's Message Relay Centre (MRC). The MRC was established in 1985 after the Commission directed B.C. Tel to provide a 24-hour-a-day, 7-day-a-week service to help hearing- and speech-impaired TDD users make and receive calls. Service is provided through specially trained operators located at the MRC.

The Commission gave interim approval to these discounts in 1981, in recognition of the longer time that is required for the hearing- or speech-impaired to use the telephone. A similar discount plan was approved in Bell Canada territory in 1980.

In June 1987, both B.C. Tel and Bell Canada received Commission approval to extend their 50 per cent discounts to calls to or from other provinces.

With respect to providing improved service to the hearing- or speech-impaired, Bell Canada notified the Commission in April 1987 that, as directed, it had established the Bell Relay

Service (BRS), similar to B.C. Tel's MRC, with a message relay centre in Ottawa to serve Ontario and another in Montreal to serve Quebec.

Both B.C. Tel and Bell Canada established their message relay services in consultation with Advisory Committees which include representatives of associations of the hearing-impaired. The Commission also considered submissions from a variety of these associations in its review of the telecommunications needs of the hearing- and speech-impaired, and it has continued to consult with representatives of the Canadian Association of the Deaf to attempt to resolve TDD operational difficulties in concert with the telephone companies.

More flexible rate regulation for CNCP

On 10 September 1986, CNCP Telecommunications (CNCP) applied to the CRTC to be exempted from the requirement to file tariffs for Commission approval and from the requirements of Phase III of the Cost Inquiry (study of revenues and costs for existing telecommunications

services). Before making its decision, the Commission conducted an extensive public proceeding with participation by Bell Canada, B.C. Tel, the Consumers' Association of Canada, the Council of Maritime Premiers, the Government of Ontario, the Association of Competitive Telecommunications Suppliers, trade unions and other interested parties.

Following the public proceeding, in Telecom Decision CRTC 87-12 released on 22 September 1987, the Commission concluded that CNCP faced sufficient competition in all areas of its business to make it unlikely that it could raise prices to any significant degree without losing business. In addition, CNCP was not in a position to cross-subsidize materially any of its services with revenues from other services. Therefore, the Commission approved, in part, CNCP's application. Specifically, it exempted CNCP from the requirement to file tariffs for all services, except for telegrams and interconnected voice services. The Commission decided that

CNCP's interconnected voice services would continue to be subject to the existing tariff approval process.

Moreover, the Commission also exempted CNCP from the requirement to submit information on costs and revenues which, in the case of other telecommunications companies, is used to address cross-subsidy concerns.

This decision reduces the regulatory burden for CNCP and is consistent with the Commission's approach to streamlining the regulatory process where market forces permit. Nevertheless, the Railway Act requirement that CNCP's rates be just and reasonable continues to apply to those services that have been exempted from tariff approval.

Rate decreases for overseas telephone calls

On 1 April 1987, pursuant to the enactment of the Teleglobe Canada Reorganization and Divestiture Act, the CRTC became responsible for the regulation of the newly privatized Teleglobe Canada, Canada's overseas telecommunications carrier.

Comparison of revenues, expenses and assets for CRTC-regulated telecommunications companies versus other telecommunications companies

Year	\$ Billions					
	Total Operating Revenues		Total Operating Expenses		Total Assets	
	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers
1976	2.56	1.03	1.87	0.75	7.86	3.45
1977	2.88	1.22	2.13	0.88	8.58	3.89
1978	3.32	1.41	2.40	1.00	10.07	4.40
1979	3.81	1.65	2.79	1.18	11.02	4.94
1980	4.32	1.91	3.22	1.37	12.16	5.38
1981	5.14	2.20	3.79	1.63	13.29	6.00
1982	5.81	2.50	4.36	1.88	14.23	6.55
1983	6.39	2.71	4.70	2.00	14.62	6.80
1984	6.98	2.98	5.10	2.16	15.33	7.12
1985	7.53	3.30	5.47	2.37	16.00	7.25
1986	8.12	3.51	5.91	2.53	16.87	7.61
1987	8.61	3.29	6.25	2.45	18.42	7.49

On 13 November 1987, the Commission approved an average decrease of 13.5 per cent in Teleglobe rates for overseas calls and 10 per cent for calls using teleprinter services. The rates, which came into effect 1 January 1988, reduced the average charge for overseas calls from \$2.15 to \$1.86 per minute. Reductions varied from country to country with the largest decrease being 30 per cent.

These reductions flowed from an Order in Council which was issued as part of Teleglobe's terms of privatization. In approving the decreases, the Commission had a duty to ensure that the rates were not unjustly

discriminatory against other users of telecommunications services.

On 5 May 1988, the Commission approved, on an interim basis, further rate reductions of 12 per cent on average for overseas telephone calls. These reductions to Teleglobe Canada rates went into effect on 1 June 1988 and vary depending on the country called.

Bell Canada's application to revise its EAS criteria

Since the late 1970s, the Commission has taken steps to ensure that

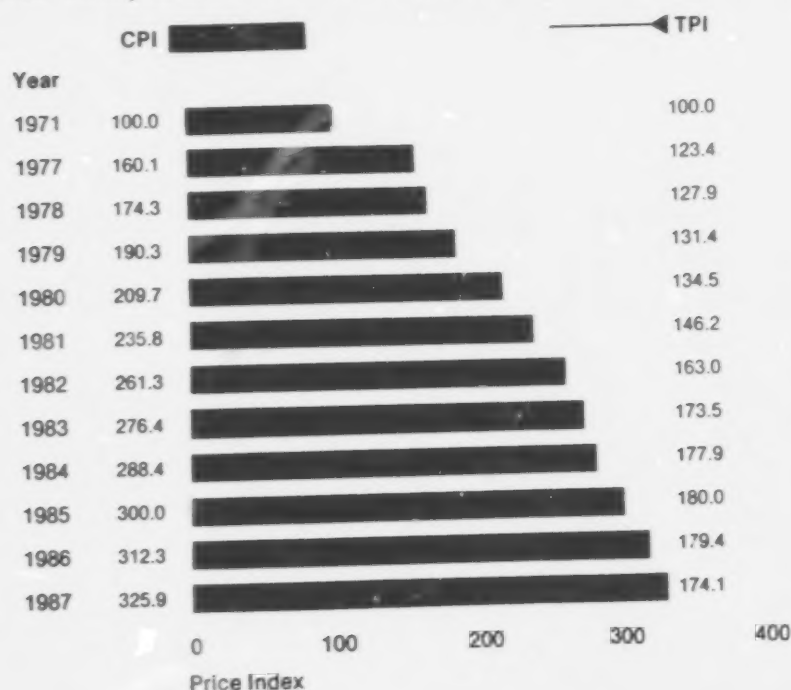
Extended Area Service (EAS), which permits subscribers in neighbouring telephone exchanges to call one another without incurring long distance charges, is implemented according to objective and quantifiable criteria. In 1980, the Commission approved EAS qualifying criteria for Bell Canada. As a rule, adoption of EAS in an exchange results in higher local rates to provide the company with partial compensation for long distance revenues foregone and for the costs of providing EAS links.

The Commission is presently considering an application by Bell to modify its EAS qualifying criteria. Bell is seeking to make EAS more widely available to its subscribers and to recover the associated higher costs by increasing the local rates for all existing and future exchanges with EAS links. The company anticipates that, if its application were to be approved, 204 new EAS links would qualify and that subscribers in approximately 137 of these would vote to accept the higher local

rates associated with EAS. In addition to these higher rates, Bell Canada estimates that its proposal would require another \$21 million annually to be borne by the general body of subscribers.

Information provided to the Commission by Bell indicates that, to recover this \$21 million over a 13-year period, an estimated 475 exchanges, representing 81 per cent of residential and 68 per cent of business subscribers, would be subject to monthly rate increases earlier than would otherwise be the case.

Comparison between Consumer Price Index (CPI) and Telephone Price Index (TPI)



On 27 August 1987, the Commission issued CRTC Telecom Public Notice 1987-47 seeking comments on Bell's application. The Commission also directed Bell Canada to send billing inserts to its subscribers, notifying them of its application and of the proceeding established by the Commission.

In response, the Commission received approximately 8,000 comments from subscribers in approximately 250 communities. This correspondence, together with other evidence filed during the proceeding, will be considered by the Commission in reaching a decision in this matter.

The Cost Inquiry Phase III: costing of existing service manuals and first results

On 30 September 1987, Bell Canada and B.C. Tel submitted Phase III costing manuals, as well as the first Phase III results, which were for the 1986 calendar year. These results break down the revenues and expenses for eight broad categories of telecommunications service.

Interested parties presented comments on the manuals and the financial results to the Commission on 29 January 1988, and Bell and B.C. Tel presented their replies on 29 February 1988. The Commission will be issuing a decision on the acceptability of the manuals for regulatory purposes. In addition, it will establish a process both to audit and to review the manuals and the annual submission of Phase III results.

The Phase III manuals and results will help the Commission to address long-standing regulatory concerns, such as the potential for carriers' cross-subsidization of competitive services by

monopoly services. Furthermore, as announced in Telecom Decision CRTC 86-5, the Commission expects that these accounting results will be the basis for reducing regulation in the provision of multi-line and data terminals, offered competitively by Bell and B.C. Tel.

The Phase III Cost Inquiry applies to other federally regulated carriers as well. On 29 December 1987, Terra Nova Tel and Northwestel were directed by the Commission to submit their costing manuals by 31 March 1989.

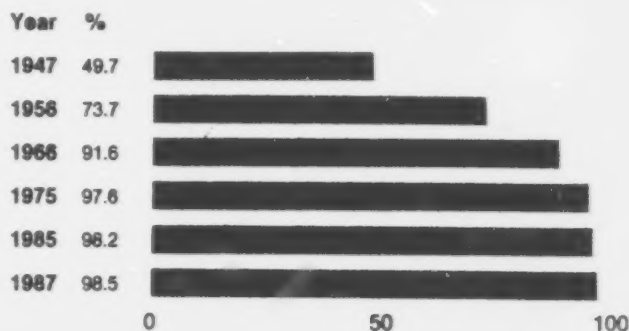
As a result of a Commission decision issued on 10 September 1986, CNCP Telecommunications has been exempted from the requirement to provide Phase III costing information.

Resale and sharing of telecommunications services

On 31 July 1987, the Commission approved tariff revisions which put into effect the resale and sharing provisions specified in Telecom Decisions CRTC 87-1 and 87-2. The tariffs allow for the resale and sharing of carrier services to provide local services (except public pay telephone service), data services and voice services, other than long distance service and WATS.

These revisions apply to Bell Canada, B.C. Tel, Northwestel, Terra Nova Tel, CNCP Telecommunications and Telesat Canada.

Telephone penetration rates in Canada



The Commission expects that these tariff revisions will lead to increased availability of telecommunications services and the development of specialized services to meet the specific needs of telecommunications consumers.

Regulations to impose telecommunications fees

Bill C-4, An Act to Amend the Railway Act, came into effect in December 1986, authorizing the CRTC to impose fees, levies or charges on telecommunications carriers under its jurisdiction in order to recover its regulatory costs.

On 1 June 1987, the Commission enacted regulations enabling it to calculate the fees to be paid by carriers as a pro rata share of the Commission's telecom-

munications-related costs, based on their gross revenues earned from telecommunications services. The way of calculating the rate of interest payable by a carrier for overdue fees is also specified. The regulations apply to Bell Canada, Bell Cellular Inc., B.C. Tel, Cantel, CNCP Telecommunications, NorthwesTel, Telecom Leasing Canada (TLC) Ltd., Teleglobe Canada, Telesat, and Terra Nova Tel.

Litigation

Broadcasting matters

Cathay and Chinavision Decisions CRTC 87-73 and 87-74

The Commission scheduled a hearing for November 1986 to deal with an application by Chinavision Canada Corporation (Chinavision) to extend its service to the British Columbia region. Cathay International Television Inc. (Cathay) was called to the same hearing so that the Commission could examine whether or not Cathay had complied with a condition imposed in Decision CRTC 85-628. Cathay sought an injunction to stop the hearing and commenced a declaratory action in the Federal Court, Trial Division. The Federal Court denied Cathay's request for an injunction and the hearing proceeded. Cathay has appealed the Court's ruling. The declaratory action is still pending.

As a result of that hearing, the Commission issued Decision CRTC

87-74 approving Chinavision's application and Decision CRTC 87-73 renewing the licence of Cathay.

On 6 February 1987, Cathay filed two applications under section 28 of the Federal Court Act requesting that the court review and set aside Decisions CRTC 87-74 and 87-73 respectively. Chinavision applied to quash the former application, and the CRTC applied to quash the latter. On 23 April 1987, the Federal Court of Appeal quashed both section 28 applications.

On 27 February 1987, in *Chinavision Canada Corporation v. Cathay International Television Inc. and the CRTC*, Chinavision applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-73. The court granted leave on 23 April 1987. Also on 27 February 1987, Cathay applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal both decisions pursuant to section 26 of the Broadcasting Act. The court denied these applications on 23 April 1987.

Renewal of CBC Television Network licences Decision CRTC 87-140

On 23 March 1987, Gregory Vézina applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-140 which renewed the CBC television network licences. Mr. Vézina argued that subsection 17(2) of the Broadcasting Act, which deals with the consultation process between the Commission and the Canadian Broadcasting Corporation, is unconstitutional in that it violates section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms; that the Commission breached the principles of natural justice by failing to deal with Mr. Vézina's complaints; and that the actions of the Commission have effectively denied Mr. Vézina any remedy for alleged violations of the Broadcasting Act by the CBC. The court denied the application on 23 September 1987.

Operation of a television station in Red Deer
Decision CRTC 87-352

On 25 May 1987, the Global Television Network filed an application with the Federal Court of Appeal for review of Decision CRTC 87-352, pursuant to section 28 of the Federal Court Act. In that decision, the Commission had issued a licence to Monarch Broadcasting Ltd. and Allarcom Ltd. to operate a television station in Red Deer, by rebroadcasting television signals delivered to the station by the Cancom network. On 12 June 1987, Global applied for leave to appeal the same decision to the Federal Court of Appeal, pursuant to section 26 of the Broadcasting Act. Global argued that the Commission had erred in finding that a network relationship existed between Cancom and the television station and in licensing the television station as a network affiliate. The Federal Court of Appeal denied Global's application for leave to appeal on 28 October 1987. Global discontinued its application for review on 4 February 1988.

Young Canada Television

On 10 June 1987, Young Canada Television (YCT) applied to the Federal Court, Trial Division for a writ of mandamus requiring the Commission to hear YCT's application for a network licence to operate a specialty service or, alternatively, for a writ of prohibition to prevent the Commission from hearing other applications to operate specialty services, in the absence of YCT. YCT filed an application with the CRTC in April 1985 for a network licence to operate a specialty service. The CRTC subsequently requested additional information on several occasions and ultimately took the position that the application was deficient in respect to financial information and, accordingly, could not be heard with the other applications set down for its public hearing on specialty services. YCT argued that the procedural determination was tantamount to a refusal to grant the licence and that refusal to extend the time to file additional material was a denial of natural justice or an unfair decision. On 16 July 1987, the Court denied the application, with costs.

Political broadcasts

On 12 August 1987, John Turmel applied to the Federal Court, Trial Division for a writ of mandamus ordering the Commission to ensure that a free-time political broadcast planned for 17 August be made available to all parties and rival leaders and to prevent the CBC, CTV and Global networks from broadcasting political debates involving only three registered parties. Mr. Turmel argued that the exclusion of some political parties was contrary to section 8 of the Television Broadcasting Regulations, 1987, to CRTC Circular No. 334 and to the Canadian Charter of Rights and Freedoms. On 14 August 1987, the Court dismissed the application and ordered that costs be paid to the respondents.

Prosecution initiated by the CRTC

On 19 June 1987, the Saskatchewan Court of Queen's Bench heard the appeal of the judgment of the Provincial Court of Saskatchewan in *R. v. Nipawin and District Satellite T.V. Inc. and Sylvester N. Zanyk*. The accused were offering television cable service on a non-profit basis,

without Commission authorization. The Provincial Court had dismissed charges that the defendants were carrying on a broadcasting undertaking without a valid and subsisting licence contrary to subsection 29(3) of the Broadcasting Act. The judge was of the view that the legislation implies there must be "an intent to profit" before one can find there is an undertaking. The Court of Queen's Bench denied the appeal, in light of the judgment of the Federal Court of Appeal in *Lount Corporation v. Attorney General of Canada*, the facts of which are described in a previous annual report. The judge stated that in the absence of this judgment, he would have found the accused guilty. The decision of the Court of Queen's Bench was appealed to the Saskatchewan Court of Appeal. The case was argued before that Court on 21 January 1988.

On 14 March 1988, the Saskatchewan Court of Appeal allowed the appeal, set aside the earlier order of acquittal, convicted the accused on four counts and sent the matter back to the trial judge for sentence. The

Court held that a broadcasting undertaking is one which includes a broadcasting transmitting or receiving undertaking, whether or not that undertaking is operated for profit or gain or contains a commercial element.

Telecommunications matters

Bell Canada rebate to subscribers

On 21 May 1987, the Federal Court of Appeal heard the case of *Bell Canada v. the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*. Bell Canada was appealing that part of Telecom Decision CRTC 86-17 which ordered Bell to give a one-time credit of \$206 million to its subscribers of record as of 14 October 1986. On 10 July 1987, a majority of the Federal Court of Appeal held that, in the absence of specific statutory authority, the Commission did not have the jurisdiction to make the order in question. A minority of the Court was of the view that

the Commission was properly exercising its power to make final a previous interim order.

On 3 December 1987, the Supreme Court of Canada granted the Commission's application for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The hearing for the appeal will begin on 31 October 1988.

CRTC jurisdiction over Alberta Government Telephones

On 12 and 13 November 1987, the Supreme Court of Canada heard argument in the case of *Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications*, details of which are set out in previous annual reports.

Appendices

Appendix I Statistical tables

Table 1 Applications processed

Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1988

Type and category	Region												Total		
	Pacific			Prairie			Ontario			Quebec			Atlantic		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM															
New	1	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Amendments	72	—	72	26	1	27	31	—	31	32	2	34	13	—	13
Renewals	27	—	27	36	—	36	13	—	13	13	—	13	10	—	10
Total	100	—	100	62	2	64	44	—	44	46	2	48	23	—	23
FM															
New	10	8	18	36	2	38	8	9	17	9	7	16	12	5	17
Amendments	34	3	37	7	—	7	27	—	27	19	4	23	8	1	9
Renewals	19	—	19	5	—	5	9	—	9	19	4	23	2	—	2
Total	63	11	74	48	2	50	44	9	53	47	15	62	22	6	28
TV															
New	2	—	2	5	—	5	13	1	14	6	—	6	—	—	—
Amendments	12	—	12	35	—	35	16	—	16	31	—	31	8	—	8
Renewals	154	—	154	39	—	39	13	—	13	17	—	17	9	—	9
Total	168	—	168	79	—	79	42	1	43	54	—	54	17	—	17
MTV															
New	1	—	1	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Amendments	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Renewals	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	3	—	3	13	—	13	—	—	—	1	—	1	—	—	—
STV															
New	1	—	1	9	4	13	—	—	—	—	—	—	3	2	5
Amendments	1	—	1	3	7	10	—	—	—	1	—	1	19	1	20
Renewals	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	2	—	2	12	11	23	—	—	—	2	—	2	22	3	25
Cable															
New	13	—	13	39	20	59	21	1	22	69	4	73	41	3	44
Amendments	167	7	174	222	2	224	386	5	391	246	6	252	156	7	163
Renewals	41	—	41	60	—	60	9	—	9	20	—	20	38	—	38
Requests*	6	—	6	16	—	16	40	1	41	40	—	40	52	4	56
Total	227	7	234	337	22	359	456	7	463	375	10	385	287	14	301
Securities															
Minor	17	—	17	68	—	68	13	—	13	3	—	3	5	—	5
Assets	10	—	10	49	1	50	30	—	30	10	—	10	15	—	15
Control	15	—	15	42	1	43	22	—	22	51	—	51	23	—	23
Total	42	—	42	159	2	161	65	—	65	64	—	64	43	—	43
Network															
New	3	—	3	2	1	3	8	5	13	8	4	12	1	—	1
Amendments	4	—	4	2	—	2	25	—	25	9	—	9	13	—	13
Renewals	5	—	5	—	—	—	7	—	7	1	—	1	1	—	1
Total	12	—	12	4	1	5	40	5	45	24	5	29	15	—	15
Grand Total	617	18	635	714	40	754	681	22	713	613	32	645	429	23	452
Requests for administrative approvals issued by the Commission in accordance with the new Cable Television Regulations announced in Public Notice 86-182 of 1 August 1986.															
a: approved; d: denied; t: total of a + d															

MTV (Multitransmitters): off-air retransmitters carrying unscrambled signals.
STV (Subscriber Television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

Table 2 Broadcasting and cable undertakings

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1988

Geographic area	Type					Total
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	
Newfoundland	40	54	132	1	1	488
Prince Edward Island	6	3	7	1	5	40
Nova Scotia	30	39	58	2	12	215
New Brunswick	28	28	33	1	4	230
Quebec	127	174	228	27	10	901
Ontario	167	174	337	39	4	1,003
Manitoba	28	72	66	8	5	251
Saskatchewan	22	37	92	1	24	406
Alberta	81	70	121	6	26	474
British Columbia	165	139	291	13	22	764
Yukon	14	22	18	2	—	59
Northwest Terr.	20	41	78	2	4	152
Total	728	853	1,461	103	117	4,983

¹ AM includes the low-power relay transmitters.

² FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations.

³ TV includes community TV stations in remote areas and educational stations.

⁴ NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom.

⁵ STV (Subscriber television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

⁶ MTV (Multi-transmitters): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

⁷ Cable includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services.

Source: CRTC Secretariat

Table 3 Originating stations by type

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1988

Type and network affiliation		Geographic area														
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total		
AM	CBCO	4	2	2	5	6	7	3	1	23	15	1	4	73		
	CBCA	—	—	—	1	8	3	1	—	—	5	—	—	18		
	Ind.	18	3	16	11	56	84	13	17	36	51	1	1	307		
	Student	—	1	3	—	1	2	—	—	1	2	—	—	10		
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1		
	Remote community and native	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	5		
	Community	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Total	Ethnic	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	6		
		22	6	21	17	72	99	21	19	62	74	2	5	420		
FM	CBCO	2	1	2	3	6	6	1	2	2	2	—	1	28		
	CBCA	—	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	9		
	Ind.	3	1	5	6	32	54	8	6	12	22	2	—	151		
	Student	1	—	1	3	2	12	—	—	2	2	—	—	23		
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2		
	Remote community and native	6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	7	56		
	Community	—	—	—	1	20	3	—	—	—	1	—	—	25		
Total	Ethnic	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2		
		12	2	10	13	81	92	9	13	18	28	5	13	296		
TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28		
	CBCA	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	5	37		
	Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13		
	Community	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2		
	Educational	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2		
	Remote community and native	1	—	—	—	3	1	—	—	1	1	—	1	8		
	Quatre Saisons	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4		
Total	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10		
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28		
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1		
	R.Q.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1		
	Ethnic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Total	5	1	5	5	34	31	6	17	15	11	—	6	136		
Conventional network*		1	1	—	—	19	23	8	1	5	12	2	2	74		
Other networks		—	—	1	—	6	9	—	—	1	1	—	—	18		
Pay-tv and specialty services		—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4		
Extension of service		—	—	1	—	1	4	—	—	—	—	—	—	6		
Microwave		—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1		
Programming Cable		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1		
Total		1	1	2	1	27	39	8	1	6	13	2	2	103		
Grand Total		40	10	38	36	214	261	44	50	101	126	9	26	955		
CBCO:		Ind: Independent station												TVO:	TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)	
CBCA:		Ind: TVA television network												R.Q.:	Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)	
Global:		CTV: CTV television network												Quatre Saisons:	Quatre Saisons television network	
Global:		Conventional network such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.														

Source: CRTC Secretariat

Table 4 Rebroadcasting stations by type

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1988

Type and network affiliation		Geographic area												
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	14	—	8	10	41	57	6	2	11	73	12	15	249
	CBCA	—	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	6
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	7	17	—	—	53
Total		18	—	9	11	55	68	7	3	19	91	12	15	308
FM	CBCO	26	1	23	13	73	72	32	22	32	64	1	10	369
	CBCA	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	7	22
	Ind.	15	—	6	2	13	7	30	2	6	41	—	1	123
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Remote community and native	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	10	23
	Community	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Total		42	1	29	15	93	82	63	24	52	111	17	28	557
TV	CBCO	90	4	39	8	123	78	42	43	58	95	7	28	615
	CBCA	3	—	—	7	21	7	9	12	7	75	11	36	188
	Ind.	—	—	—	2	4	1	1	1	10	4	—	6	29
	Quatre Saisons	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
	TVA	—	—	—	3	16	—	—	—	—	—	—	—	19
	CTV	34	2	14	8	6	14	8	19	30	106	—	2	243
	TVO	—	—	—	—	—	198	—	—	—	—	—	—	198
	R-Q.	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
	Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total		127	6	53	28	194	306	60	75	106	280	18	72	1,325
Grand Total		187	7	91	54	342	456	130	102	177	482	47	115	2,190
CBCO: CBC-owned and operated station		TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)												
CBCA: CBC-affiliated station		R-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)												
Global: Global television network		CTV: CTV television network Quatre Saisons : Quatre Saisons television network												

CBCO: CBC-owned and operated station
 CBCA: CBC-affiliated station
 Global: Global television network

Ind.: Independent station
 TVA: TVA television network
 CTV: CTV television network

TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
 R.Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)
 Quatre Saisons: Quatre Saisons television network

Source: CRTC Secretariat

Table 5 Cable television

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1984 to 1988 as of 31 March of each year

Geographic area	1984	1985	1986	1987	1988
Atlantic					
Newfoundland	139	138	152	252	488
Prince Edward Island	38	49	61	137	260
Nova Scotia	20	5	5	19	18
New Brunswick	43	47	47	51	74
	38	37	39	45	136
Quebec	187	200	221	268	335
Ontario	170	210	195	259	282
Prairies					
Manitoba	237	264	256	293	472
Saskatchewan	43	62	62	84	72
Alberta	104	106	99	106	230
	90	96	95	103	170
Pacific					
British Columbia	120	129	126	133	144
Yukon, Northwest Territories	111	121	118	124	134
	9	8	8	9	10
Total	853	941	950	1,205	1,721

Source: CRTC Secretariat

Table 6 Cable television

Number of systems, subscribers, households, penetration level, and number of employees, from 1983 to 1987, as of 31 August of each year

	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ²
Number of systems ³	520	600	655	698	812
Direct subscribers	4,393,851	4,659,400	4,957,981	5,286,744	5,565,571
Indirect subscribers ⁴	700,628	723,741	695,929	699,715	694,791
Total subscribers	5,094,479	5,383,141	5,653,910	5,986,459	6,260,362
Households					
wired	6,799,049	7,088,718	7,340,444	7,659,865	7,969,846
in licensed area	7,049,032	7,461,329	7,696,898	7,964,986	8,228,058
Penetration					
market	74.92%	75.93%	77.02%	78.15%	78.6%
franchise	96.45%	95.00%	95.36%	96.16%	96.7%
Employees	6,552	6,891	7,178	7,395	7,877

1 Actual figures.

2 Estimate.

3 Systems that submit an annual return.

4 Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Source: Industry Policy Planning and Analysis, Broadcasting Directorate, CRTC

Table 7 Telephone and telecommunications carriers
Selected financial statistics of federally regulated and other carriers, 1987

\$ Millions	Bell Canada	B.C. Tel	CRTC-regulated carriers					Other carriers				
			CNCP ¹	Telelobe ²	Telesat	North- westel	Terra Nova	Total of CRTC- regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers ³	% of total carriers	Total ⁴
Operating revenues	6,378	1,439	317	244	118	69	46	8,610	72.4	3,289	27.6	11,898
Operating expenses	4,699	1,011	284	70	103	49	33	6,249	71.9	2,447	28.1	8,697
Operating income	1,679	428	32	174	15	20	13	2,361	73.7	842	26.3	3,203
Net income ⁵	731	147	(2)	52	19	8	4	959	78.6	261	21.4	1,220
Gross plant	17,274	4,128	771	418	672	202	166	23,631	69.7	10,268	30.3	33,899
Total assets	13,508	3,112	451	619	469	152	112	18,423	71.1	7,486	28.9	25,909

¹ Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP.

² Telelobe Canada's financial statistics are for the period 1 April 1987 to 31 December 1987.

³ Manitoba Telephone System's financial statistics are for the period 1 April 1987 to 31 December 1987.

⁴ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).

⁵ After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable; (loss).

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 8 Telephone and telecommunications carriers
Number and percentage of employees by carrier, 1987

Carriers	Number of employees	% of total employees in the industry
Bell Canada	53,735	49.9
British Columbia Telephone	13,549	12.6
CNCP Telecommunications	3,371	3.1
Telelobe Canada	1,069	1.0
Telesat Canada	675	0.6
Northwestel	471	0.4
Terra Nova Telecommunications	439	0.4
Total CRTC-regulated carriers	73,309	68.1
Other carriers	34,291	31.9
Total¹	107,600	100.0

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 9 Telephone carriers

Number and percentage of Network Access Services (NAS) in service by carrier, 1987

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	7,761	58.1
British Columbia Telephone	1,651	12.4
Northwestel	33	0.2
Terra Nova Telecommunications	52	0.4
Total CRTC-regulated carriers	9,497	71.0
Other carriers*	3,870	29.0
Total¹	13,367	100.0

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

* The majority of this amount is in terms of NAS; however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 10 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE Inc.-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Telelobe Canada		Private	Memotec Data Inc.-owned	Federal	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned*	Federal	Canada
Northwestel		Public	CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications	Telecom Canada	Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Bruncor Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton telephones		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Provincial	Thunder Bay

NEL — NewTel Enterprises Limited

Priv/Pub — Private/Public

Crown Corp/Inv — Crown Corporation/Investor-owned

* An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Appendix II

Organization chart

Full-time members

Chairman	André Bureau
Vice-Chairperson	Monique Coupal
Vice-Chairman	Louis R. Sherman
Members	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Beverly Oda

Part-time members

Marianne Barrie
Normand Carrier
Steve Patrick
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott
Philip J. Warren

Executive
Director
Telecommu-
nications

Director General
Economic, Social
and Technical
Analysis

Director General
Operations

Director General
Financial
Analysis

Director General
Decisions
and Complaints
Broadcast
Coordination

Director
Rates and
Service Costing

Director
Applications

Director
Audit Accounting
and Statistics

Director
Decisions

Director
Economic
and Regulatory
Analysis

Senior
Operations
Officer

Director
Efficiency
Analysis

Director
Public Hearings

Director
Technical
Analysis

Director
Coordination,
Complaints and
Inquiries

Director
Cost Inquiry

Manager
Correspondence
and Complaints

*As of 31 March 1988

Commission

Executive
Committee

Vice-Chairpersons

Chairman

Director General
Strategic
Planning

Executive
Assistant

Coordinator
Environment
Scanning
and Analysis

Executive
Director
Broadcasting

Secretary General
Executive
Director

General Counsel

Director General
Broadcast
Operations

Director
Technical Policy,
Planning
and Analysis

Director
Corporate Audit
and Evaluation

Director General
Finance and
Management
Services

Associate
General Counsel
Broadcasting

Director
Atlantic
Operations

Director
Radio Policy,
Planning &
Analysis

Director General
Personnel

Director
Documentation
and Library
Services

Associate
General Counsel
Telecommu-
nications

Director
Quebec
Operations

Director
Industry Policy,
Planning &
Analysis

Director General
Information
Services

Director
Planning and
Proceedings

Director
Ontario
Operations

Director
Cable, Pay &
Specialty Service
Planning &
Analysis

Regional Offices

Chief
Planning and
Scheduling

Director
Prairie
Operations

Chief
Proceedings Unit

Director
Pacific and
Northern
Operations

Director
Television Policy,
Planning &
Analysis

Chief
Financial and
Corporate Affairs

Chief
Broadcast
Development

Appendix III

Financial report

Financial statement, fiscal year 1987-88*

Personnel	\$21,794,360
Transportation and communications	1,397,918
Information	1,714,287
Professional and special services	1,727,963
Rentals	345,628
Purchase, repair and upkeep	120,458
Utilities, materials and supplies	385,506
Acquisition of equipment and furnishings	924,708
All other expenses	2,863
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	426
Total	\$28,414,117

* Estimates

Appendix IV

Public hearing calendar

Major hearings, both in broadcasting and in telecommunications, were highlights of the Commission's public consultations in 1987-88. On the broadcasting side, a large number of applications for specialty services were studied during a public hearing in July and August that lasted nearly four weeks.

On the telecommunications side, Bell Canada's 1988 revenue requirement and rate rebalancing proposals as well as B.C. Tel's revisions to its transCanada rate schedule were examined during nearly 30 days of hearings that began in October.

As the governing legislation allows, the Commission summoned several licensees to a hearing to explain their non-compliance with regulations, in particular with regard to Canadian content and logger tapes.

During the past year the number of submissions considered by the Commission increased by 300 per cent. This large volume was principally due to requests filed following the amendments to cable television regulations. Finally, the number of interventions increased dramatically, demonstrating the growing public interest in the services provided by the Canadian broadcasting and telecommunications systems.

Broadcasting

Date	Location	Subjects	Number of days
1987			
April			
13	Hull	Review of TV and radio networking and radio syndication	5
28	Toronto		4
28	Winnipeg		3
May			
12	Montreal	Non-compliance with Canadian content requirements and inadequate logger tapes	3
12	Rouyn		2
12	Bathurst	Phasing out of CBC AM stations in Moncton and Saint John	3
June			
8	Vancouver		4
9	Grande Prairie		1
9	Red Deer	Non-compliance with Canadian content requirements and inadequate logger tapes	3
July			
9	Hull	Panel 1	4
9	Hull	Panel 2	4
20	Hull	Specialty Services	18.5

September			
1	Winnipeg		1
16	St. John's		2.5
October			
13	Hull	CBC radio networks	4
27	Vancouver		1
November			
30	Quebec City		2.5
December			
7	Toronto		3
1988			
January			
25	Moncton		2
26	Hull	Acquisition of CJOH	2
February			
1	Saskatoon		4.5
1	Toronto		7
16	Edmonton	Acquisition of Sunwapta Broadcasting Ltd. (AM, FM and TV stations)	2
March			
7	Victoria		2
7	Quebec City		3
10	Prince Rupert		1
13	Sydney		2

Telecommunications

Date	Location	Subjects	Number of days
1987			
September			
28	Vancouver (regional)	B.C. Tel — revisions to transCanada rate schedule	1
October			
14	Hull (pre-hearing)	Bell Canada — 1988 revenue requirement and rate rebalancing	1
16	Hull (pre-hearing)		1
27	Hull	Bell Canada — 1988 revenue requirement and rate rebalancing B.C. Tel — revisions to transCanada rate schedule	25

Statistics related to broadcasting public hearings

	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988
Hearings	27	32	40	37	26
Duration (days)	64.5	60.5	100	91	90
Calls to a Public Hearing	—	—	—	—	16
Applications	431	218	331	301	383*
Interventions	2,052	1,773	7,326	5,383	8,934
Appearing	216	156	350	463	362
Non-appearing	1,813	1,189	6,806	4,818	8,523
Withdrawn	23	428	170	102	49
Comments	83	170	445	4,760	308
Appearing	—	—	—	—	33
Non-appearing	—	—	—	—	274
Withdrawn	—	—	—	—	1
General Representations	15	6	17	4	4
Appearing	—	—	—	—	3
Non-appearing	—	—	—	—	1
Withdrawn	—	—	—	—	—
Total	2,150	1,949	7,788	10,147	9,246

* Includes 10 applications originally scheduled and heard at a public hearing held in Quebec City on 30 November 1987 and re-scheduled at a public hearing held in Quebec City on 7 March 1988.

Appendix V

Publications

Laws and regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from book-sellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9 (819) 997-2560.

Broadcasting Act

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act

Bell Canada Act

National Telecommunications Powers and Procedures Act (previously National Transportation Act)

Railway Act

Teleglobe Canada Reorganization and Divestiture Act

Radio Regulations, 1986

Television Broadcasting Regulations, 1987

Cable Television Regulations, 1986

Pay Television Regulations

Broadcasting Licence Fee Regulations

CRTC Rules of Procedure (Broadcasting)

CRTC Telecommunications Rules of Procedure

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications)

CRTC publications

The CRTC's priced publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

The CRTC has discontinued the publication of collections of its decisions and policy statements and many of the previous volumes are no longer available. Other paid publications include:

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 9216/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

The 1980s: A Decade of Diversity — Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Quebec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

You're on the air (1984)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

The Country Music Industry in Canada (November 1986)

Rapport annuel 1987-1988

CRTC



Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Canada

L'engagement du C.R.T.C.

L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public.

Adopté par le Comité de direction du C.R.T.C., février 1987

Pour tout exemplaire supplémentaire, s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale

Ottawa (Ontario)
K1A 0N2

Emplacement

1, promenade du Portage
Édifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower
Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 983-6306

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200 ouest, boul. Dorchester
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607

Suite 1500, 800 Burrard Street
Case postale 1580
Vancouver (C.-B.) V6Z 2G7
(604) 666-2111

Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1988
N° de catalogue BC91-1988
ISBN 0-662-55720-4

Ove Design Ottawa

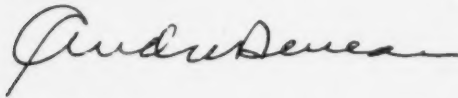
L'honorable Flora MacDonald
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Madame la Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément à l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le rapport annuel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1988. Le rapport fait également état des événements marquants survenus en date du 31 mai 1988.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'André Bureau', with a stylized, flowing script.

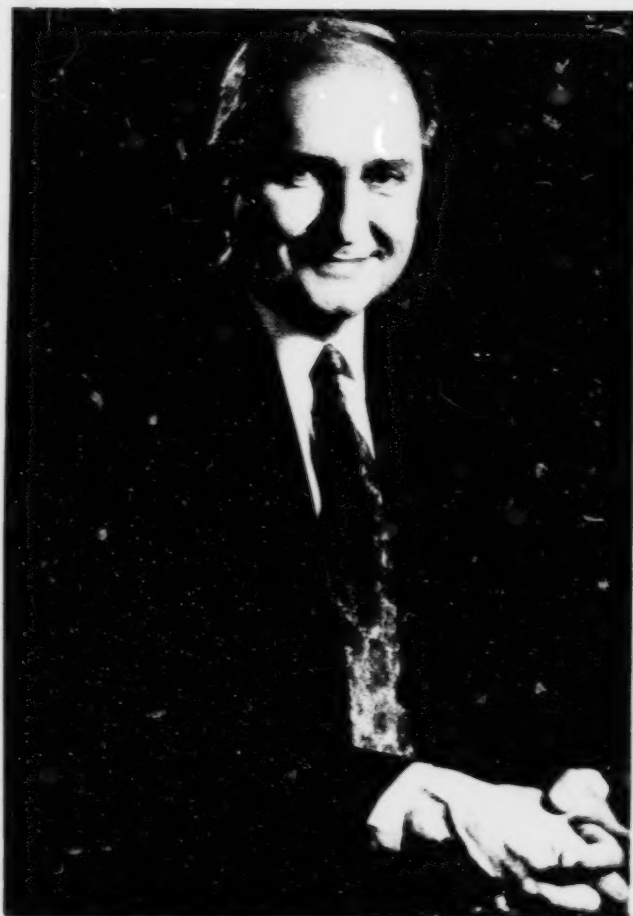
André Bureau

Table des matières

Message du président	IV
Le président prend la parole	XIX
Le mandat	I
Les lois	I
La radiodiffusion	I
Les télécommunications	3
Un engagement	4
Les membres du Conseil	6
Il y a vingt ans	6
Les membres actuels à temps plein	7
Les membres actuels à temps partiel	9
In memoriam	11
Le personnel et l'organisation	14
Il y a vingt ans	14
Aujourd'hui	14
La Radiodiffusion	15
Les Télécommunications	17
Le Secrétariat	19
Le Contentieux	21
La Direction de la planification stratégique	22
La participation du public	24
La radiodiffusion	28
Il y a vingt ans	28
Aujourd'hui	32
Radio	32
Le renouvellement des licences des réseaux radiophoniques de la S.R.-C.	32
La non-conformité	34
De nouveaux services	35
Télévision	36
Le nouveau calendrier des audiences de renouvellement des licences	36
Les transferts de propriété de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton	37

Teledistribution, services spécialisés et de télévision payante	39
Un plus grand choix d'émissions canadiennes : le C.R.T.C. autorise des services d'émissions spécialisées et de télévision payante	39
Les nouveaux services de teledistribution pour les régions de l'Atlantique, de l'Ontario et des Prairies	43
Les Jeux Olympiques de Calgary accessibles aux francophones hors-Québec	45
La politique du C.R.T.C. relative aux méthodes de rechange pour distribution des services de télévision	46
Questions sociales	48
Les normes gérées par l'industrie	48
La radiodiffusion en période électorale	48
La musique vocale de langue française	49
Les stéréotypes sexuels	49
Les télécommunications	53
Il y a vingt ans	53
Aujourd'hui	54
Les réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que le rééquilibrage des tarifs de Bell Canada	55
Les réductions de 50 pour cent des frais d'appels interurbains pour les abonnés de la B.C. Tel. malentendants ou handicapés de la parole	58
L'assouplissement de la réglementation pour les Télécommunications CNCP	59
Les réductions de tarifs pour les appels outre-mer	59
La requête de Bell Canada relative à de nouveaux critères d'admissibilité au service régional	60
La Phase III de l'enquête sur le prix de revient : guide d'établissement du prix de revient des services existants et premiers résultats	62
La revente et le partage des services de télécommunications	63
Le règlement visant à imposer des droits de télécommunications	63
Les litiges	64
Annexes	67
I Tableaux statistiques	67
II Organigramme	75
III Rapport financier	77
IV Calendrier des audiences publiques	78
V Publications	81

Message du président



Le progrès passe par la planification

Cette année marquait le vingtième anniversaire de la Loi sur la radiodiffusion et du C.R.T.C. Pour les deux, ce fut une année déterminante. Dans le cas de la Loi, l'honorable ministre des Communications a récemment déposé un projet de loi complet et détaillé, accompagné d'un document de politiques et de la réponse du Cabinet au rapport du Comité permanent sur les communications et la culture. Nous commenterons le projet de loi en temps opportun.

Pour le Conseil, cette année fut jalonnée par d'importantes décisions en matière de politiques, d'attribution de licences et de demandes tarifaires. Ces décisions influenceront l'évolution future de notre système de communications, tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Par leurs propositions innovatrices, les principaux acteurs de ces deux industries ont exploré de nouvelles avenues et, en réponse, le Conseil a procédé à l'analyse de plusieurs questions d'importance ayant des conséquences à long terme. Toutes ces décisions ont donné lieu à un processus public, lequel constitue une partie intégrante des opérations du C.R.T.C., encourage la participation active de toutes les parties intéressées et assure un examen complet de même que la pertinence des décisions de chaque instance.

Au cours de la dernière année, dans la foulée d'une réforme réglementaire, le Conseil a de plus en plus mis l'accent sur la surveillance dans ses rapports avec les titulaires de licence et accordé plus d'emphasis à l'autoréglementation. Par conséquent, il a invité une industrie de plus en plus responsable et mature, qui comprend à la fois des radiodiffuseurs et des télédiffuseurs, à considérer des lignes directrices en vue de l'élaboration de codes d'autoréglementation et à commencer à les développer en plusieurs matières.

Toutefois, le fait de s'appuyer davantage sur l'autoréglementation ne signifie nullement que le Conseil abandonne quelques responsabilités que ce soit. L'autoréglementation n'implique ni la délégation des responsabilités du Conseil, ni aucune complaisance de sa part et ne sous-entend pas, non plus, qu'il se retire de l'arène de la réglementation. Le recours aux mécanismes d'autoréglementation sert plutôt

de complément au système réglementaire récemment simplifié. Il est important de le répéter : un consommateur, ou toute autre partie intéressée, peut à tout moment s'adresser directement au Conseil. Si les mécanismes d'autoréglementation devaient s'avérer inefficaces ou insuffisants, le Conseil reste en mesure d'agir.

Un des avantages de cette orientation est de soulager l'industrie du fardeau imposé par un environnement réglementaire complexe. Elle permet à l'industrie de concentrer ses énergies et ses efforts sur son rôle premier : servir le public en fournissant et en distribuant une programmation canadienne de grande qualité. Elle permet aussi à chaque titulaire de licence de prouver qu'il est responsable et engagé envers la communauté qu'il dessert. Le Conseil souhaite le succès de cette nouvelle approche réglementaire et il est évident qu'il en surveillera de près les développements.

Un avantage, encore plus important, de cette orientation est qu'elle permet à l'industrie plus de flexibilité dans l'élaboration de ses plans d'avenir. Dans un environnement concurrentiel, l'industrie doit être en mesure de planifier librement et d'ajuster le tir, au besoin. Les règles doivent se limiter aux exigences fondamentales afin que le succès d'un système de communications dynamique et distinctif soit à l'avantage de tous les Canadiens et Canadiennes.

Les règles doivent se limiter aux exigences fondamentales afin que le succès d'un système de communications dynamique et distinctif soit à l'avantage de tous les Canadiens et Canadiennes.

L'un des meilleurs systèmes au monde : diversifié tout en étant équilibré

Ce rapport annuel, dont l'objectif est de décrire les activités du Conseil, n'aurait que peu de valeur s'il n'évaluait pas l'état général de notre système de communications. Élément classique de notre rapport annuel, cette évaluation prend une plus grande importance quand on la situe dans le contexte de l'environnement actuel des communications internationales. Le fait que le diagnostic soit positif n'est pas un signe de complaisance, mais plutôt le reflet exact de la performance de notre système sur le marché international.

Au cours de la dernière année, l'implantation ordonnée de nouveaux services radiophoniques et télévisuels de même que l'extension de services aux Canadiens et aux Canadiennes qui vivent dans des régions difficiles à desservir, ont placé la radiodiffusion canadienne à l'avant-garde du développement en ce domaine.

Le nombre de délégations étrangères qui nous rendent visite pour étudier le système de la radiodiffusion canadienne est une preuve de l'admiration qu'il inspire. Ces observateurs de l'extérieur sont renversés par nos réalisations et notre progrès continu. Il y a de quoi être fier des récentes améliorations apportées à la quantité et à la qualité des dramatiques de langue anglaise de même que des émissions d'informations et d'affaires publiques dans les deux langues. Dans ces secteurs, l'industrie télévisuelle canadienne a ouvert de nouvelles avenues tant ici qu'à l'étranger. Les réalisations de la programmation spécialisée sont aussi riches de promesses. Au cours de la dernière année, l'implantation

ordonnée de nouveaux services radiophoniques et télévisuels de même que l'extension de services aux Canadiens et aux Canadiennes qui vivent dans des régions difficiles à desservir, ont placé la radiodiffusion canadienne à l'avant-garde du développement en ce domaine. Voilà quelques-unes des raisons qui expliquent pourquoi nous sommes dotés de l'un des meilleurs systèmes au monde.

Les délégations que nous recevons veulent savoir comment, au cours des années, nous avons réussi à contrer la présence envahissante des États-Unis. Jusqu'ici les Européens, les Australiens et d'autres ont échappé à l'influence de la radiodiffusion américaine. Toutefois, la réalité des communications par satellite les a obligés à chercher une solution à ce problème et ils se tournent vers l'expérience canadienne pour y trouver conseil.

Car ici, au Canada, nous avons résisté à la culture américaine qui aurait pu submerger nos écrans de télévision, nos ondes radiophoniques et nos réseaux de télédistribution. Nous avons favorisé avec succès la complémentarité des services, assuré la diffusion régulière d'informations complètes et hautement sophistiquées à tous les niveaux, partout au pays, et offert de nombreuses tribunes à nos dirigeants et à nos penseurs, sans compter des vitrines indispensables à nos artistes, producteurs et artisans. Si, à une certaine époque, nous avons manqué de confiance dans le système de la radiodiffusion canadienne, nous l'avons maintenant regagnée.

Nous sommes également parvenus à établir un heureux mélange de services de programmation à la fois publics et privés, aux paliers local, régional et national qui sont, soit de nature com-

merciale, soit à but non lucratif ou éducatifs, en français, en anglais et en d'autres langues accessibles aux Canadiens et aux Canadiennes, là où ils résident. Une telle diversification et un tel équilibre sont d'autres raisons qui expliquent pourquoi nous avons un des meilleurs systèmes au monde.

Une large part de cet accomplissement est imputable au dynamisme et à l'esprit imaginatif de nos entrepreneurs. Ils ont pressenti les besoins du public et ils ont offert de nouveaux services populaires qui contribuent au caractère distinctif de notre système.

Nous sommes également parvenus à établir un heureux mélange de services de programmation... Une telle diversification et un tel équilibre sont d'autres raisons qui expliquent pourquoi nous avons un des meilleurs systèmes au monde.

La radio

En radio M.A. comme en radio M.F., notre système offre toute une gamme de services et de formules musicales dans les deux langues officielles et ce, même dans les petits marchés. Aujourd'hui, plus de 80 pour cent des Canadiens et Canadiennes peuvent capter neuf stations radiophoniques ou plus. Les services radiophoniques canadiens ont atteint dans leurs émissions un degré de qualité qui témoigne du ferme engagement des radiodiffuseurs à l'égard des localités qu'ils desservent. Nul autre pays ne peut offrir la variété et la qualité de services radiophoniques qui existent ici.

L'intervenante clé dans le secteur public, la Société Radio-Canada (S.R.-C.) exploite deux réseaux radiophoniques : le réseau M.A. atteint, dans les deux langues officielles,

99 pour cent de la population canadienne. Les services M.F. stéréo peuvent être captés en direct par 72 pour cent des anglophones et 76 pour cent des francophones dans leurs langues respectives.

Il existe également 613 stations de radio de nature variée : privée, étudiante, éducative, communautaire, autochtone et à caractère ethnique. La concurrence y est vive, et le secteur continue de croître parce qu'il satisfait les besoins des Canadiens et Canadiennes qu'il dessert. Les 466 stations de radio commerciales privées canadiennes emploient 10 247 employés dont la rémunération s'élevait à 313 millions de dollars à la fin de l'année de radiodiffusion qui s'est terminée le 31 août 1987. Leurs actifs se chiffraient à 372 millions de dollars et leurs recettes à 662 millions de dollars — une augmentation de six pour cent par rapport à l'année précédente. La radio M.F. remporte du succès alors que la radio M.A. tant dans les marchés francophones qu'anglophones tente toujours de regagner le terrain perdu. La marge de profits actuelle avant impôt, de la radio, est encore trop faible pour être considérée raisonnable.

La télévision

En télévision, la solide combinaison de services publics et privés nous distingue sur le plan mondial. Nous comptons sur des services publics, éducatifs et privés conventionnels, de même que sur de nouveaux services spécialisés devant être distribués par câble, au service de base. Nous avons également des services thématiques facultatifs. Les services existent dans les deux langues officielles, dans plusieurs des langues autochtones canadiennes et dans d'autres langues,

notamment le chinois, l'italien, l'espagnol, le grec et plusieurs dialectes de l'Inde. Vraiment, les choix qui nous sont offerts sont sans pareil quelque soient les standards des pays auxquels nous nous comparons.

Le profil économique des 92 stations de télévision privées canadiennes présente 622 millions de dollars d'actifs, des recettes annuelles de 1,1 milliard de dollars, ainsi que des bénéfices bruts de 159 millions; près de 7 900 emplois représentant des salaires annuels de l'ordre de 307 millions de dollars et une marge de profit brute d'environ 15 pour cent, à la fin août 1987, soit une baisse de 2,8 pour cent par rapport à l'année précédente.

Le fait que, depuis deux ans, des entrepreneurs ont demandé et obtenu des permis d'exploitation de nouveaux services de télévision indépendants au Québec, en Saskatchewan, au Nouveau-Brunswick et au Manitoba, prouve que l'industrie a confiance de pouvoir offrir avec succès des émissions attrayantes, principalement canadiennes, à des consommatrices et des consommateurs de plus en plus éclairés et exigeants. Et cela, dans un marché où une variété de services de divertissement disponibles au foyer, non réglementés, se font une vive concurrence dans le but de s'attirer l'attention et l'argent du public consommateur.

La télédistribution et la distribution par satellite

Nos entreprises de câble et de distribution par satellite contribuent grandement au caractère unique et à la diversité du système canadien en offrant un large éventail de services de programmation dans chaque région de notre vaste pays.

Le Canada est le deuxième pays le plus câblé au monde : la télédistribution est accessible à près de 80 pour cent de tous les foyers canadiens. L'an dernier, 65,4 pour cent des foyers au Canada y étaient abonnés. Et ce pourcentage augmente sans cesse. Terre-Neuve, qui était plutôt mal desservie, il y a trois ans, est maintenant dotée d'entreprises de télédistribution capables de desservir 96 pour cent des foyers de la province. Plusieurs de ces entreprises sont en mesure de desservir des communautés comptant aussi peu que 50 foyers. L'an dernier, Terre-Neuve comptait 71 000 abonnés à la télédistribution. Ce nombre s'élève cette année à 95 000.

Vraiment, les choix qui nous sont offerts sont sans pareil quelque soient les standards des pays auxquels nous nous comparons.

Par comparaison, aux États-Unis, 50 pour cent de la population est abonné à la télédistribution, alors que dans des pays comme la France, l'Allemagne, l'Australie et le Royaume-Uni moins de cinq pour cent de la population a accès à la télédistribution.

Au Canada, dans l'année de radio-diffusion 1987, les entreprises de télédistribution possédaient des immobilisations se chiffrant à 1,8 milliard de dollars, encaissaient des recettes de 860 millions de dollars et récoltaient des bénéfices bruts de 149 millions de dollars. Elles emploient 7 849 personnes auxquelles elles versent 223 millions de dollars en salaires par année. La marge de profit brute est d'environ 24 pour cent.

Les télécommunications

Du côté des télécommunications, nous avons également maintenu notre tradition d'excellence. Les Canadiens et les Canadiennes ont un accès universel à des services de télécommunications de très haute qualité, à des prix raisonnables.

Les entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale jouent un rôle dominant dans notre système de communication, puisqu'elles représentent 69,7 pour cent du total des actifs des transporteurs publics, recueillent 72,4 pour cent du total de leurs revenus et comptent environ 70 pour cent de tous les abonnés au Canada. Ces entreprises desservent plus de 9 millions d'abonnés. Elles emploient 73 000 personnes, ont des actifs de 23 milliards et, en 1987, ont eu des revenus de 8,6 milliards de dollars et des profits de 959 millions de dollars. De toute évidence, leur présence et leurs activités influent de manière cruciale sur le niveau et la qualité du service offert par le système canadien de télécommunications dans son ensemble et lui ont valu, au cours des ans, sa renommée mondiale.

Les Canadiens et les Canadiennes ont un accès universel à des services de télécommunications de très haute qualité, à des prix raisonnables.

L'extension et la diversification des services offerts par le système de télécommunications se poursuivent. Par exemple, les fournisseurs canadiens de radio cellulaire continuent d'étendre leurs services aux villes à travers le pays, démontrant ainsi qu'une saine concurrence dans ce secteur produit des résultats positifs. Un autre exemple, le plan de construction de Télésat

Canada, tel qu'approuvé récemment par le Conseil, donnera le coup d'envoi à une nouvelle génération de satellites, la série Anik E en 1990. Ces satellites de communications domestiques à double bande seront les plus puissants au monde et ils offriront des services dans les fréquences de 6/4 et 14/12 GHz. Nous sommes confiants que de telles activités permettront à notre industrie des télécommunications de demeurer un chef de file mondial.

Au cours des années, notre industrie des télécommunications a planifié son avenir. Ses investissements opportuns et continus, en recherche et en amélioration du système, se sont révélés un ingrédient majeur de son succès.

La charge de travail et le rendement

Pour remplir son mandat, le C.R.T.C. compte habituellement neuf membres à plein temps et dix membres à temps partiel. Or, le Conseil a fonctionné au cours de la dernière année avec aussi peu que six membres à plein temps et cinq autres à temps partiel. Le personnel du Conseil ne compte plus aujourd'hui que 404 années-personnes ce qui constitue une diminution nette de cinq années-personnes en comparaison de l'année dernière. Il y a 10 ans, le Conseil pouvait disposer de 492 années-personnes. La diminution progressive de son personnel se poursuit donc.

Notre industrie des télécommunications a planifié son avenir. Ses investissements opportuns et continus, en recherche et en amélioration du système, se sont révélés un ingrédient majeur de son succès.

Quant à la charge de travail, la récente réforme de la réglementation en matière de radiodiffusion, effectuée par le Conseil, a permis de réduire effectivement le nombre de certains types de demandes, de sorte que l'augmentation des demandes reçues cette année n'a été que de six pour cent. Sans ces réformes, le Conseil aurait probablement été submergé par une charge de travail en croissance constante. En fait, la réduction dans certains domaines a récemment été neutralisée d'abord par une augmentation des demandes relatives à des changements de propriété. De plus, l'extension sans pareil du câble à des centaines de localités à travers le Canada a eu également comme conséquence d'augmenter le nombre de demandes reçues.

Nous avons traité quatre pour cent de demandes de plus... malgré une réduction de nos ressources... Nous avons poursuivi la réduction du nombre de demandes en instance... et nous avons poursuivi notre réduction du délai moyen de traitement des demandes.

Je tiens à souligner que c'est grâce au travail acharné de mes collègues, que nous avons traité quatre pour cent de demandes de plus en 1987-1988 que l'année précédente et ce, malgré une réduction de nos ressources. De plus, nous avons poursuivi la réduction du nombre de demandes en instance à la fin de l'année: en 1984-1985, nous avons réduit ce nombre de près de 50 pour cent, nous l'avons abaissé de nouveau en 1986-1987 et, cette année encore, nous l'avons réduit de 10 pour cent.

Nous avons également poursuivi notre réduction du délai moyen de traitement des demandes. En 1986-1987, nous avons grandement réduit ce délai de quelque 30 pour cent dans l'ensemble. En 1987-1988, nous avons de nouveau réduit de six pour cent le nombre moyen de jours de traitement d'une demande.

Du côté des télécommunications, nous avons noté une baisse légère (moins de deux pour cent) du nombre des enregistrements de tarifs, principalement en raison des réformes qui ont réduit le fardeau de la réglementation dans plusieurs secteurs concurrentiels. Toutefois, la charge de travail du Conseil s'est accrue en raison de la complexité croissante de son travail, et suite à ses nouvelles responsabilités réglementaires à l'égard de Télélobe.

De plus en plus, le Conseil a été appelé à traiter les plaintes de plusieurs intervenants. Un nombre grandissant de disputes entre les compétiteurs exige l'adjudication du Conseil, par voie du processus public. L'introduction de nouvelles techniques et de nouveaux services a compliqué davantage la nature de notre travail. Malgré la plus grande complexité des questions traitées, le Conseil a été en mesure de disposer des enregistrements de tarifs, des plaintes et des autres demandes de façon très efficace. Par exemple, le délai de traitement de la majorité des enregistrements de tarifs est d'environ 20 jours. Cependant, la complexité de certains d'entre eux exige une plus longue période de traitement.

Le C.R.T.C. continue de générer des recettes nettes pour le gouvernement fédéral, grâce aux droits perçus des radiodiffuseurs, des compagnies de télédistribution et des transporteurs de télécommunications.

La réglementation de Teleglobe Canada, dont nous avons reçu la responsabilité au début de l'année financière, est maintenant en vigueur. Les tarifs outremer ont été réduits et continueront fort probablement à décroître, pendant un certain temps par réglementation, mais le poids des demandes sur nos ressources internes pour régler efficacement Teleglobe croît rapidement.

Il y a deux ans, le Conseil a tenu plus de 40 audiences publiques. Quoique nous en ayons tenu 28 l'année dernière, en radiodiffusion et en télécommunications, nous n'en aurons que 18 cette année. Le Conseil estime toujours que ces audiences jouent un rôle crucial comme forum public, ce qui est vital à notre fonctionnement, mais les ressources limitées disponibles pour les tenir nous ont forcé à regret à en réduire le nombre. Nous avons déjà alerté la ministre des Communications et le Conseil du Trésor de cette situation critique. Nous sommes convaincus que la tenue d'audiences à travers le pays est l'un des moyens les plus importants d'assurer une juste évaluation des besoins régionaux. C'est également l'occasion appropriée pour les régions de contribuer à notre processus.

Le C.R.T.C. continue de générer des recettes nettes pour le gouvernement fédéral, grâce aux droits perçus des radiodiffuseurs, des compagnies de télédistribution et des transporteurs de télécommunications. De fait, il reste des recettes nettes estimatives supérieures à neuf millions de dollars pour 1988-1989, même en tenant compte du coût total du programme du C.R.T.C., qui comprend le propre budget du Conseil ainsi qu'une somme additionnelle de plus de 12 millions de dollars affectée au ministère des Communications au titre de la gestion du spectre des fréquences de radiodiffusion, sans oublier une autre somme de trois millions de dollars en frais d'autres ministères fédéraux.

Le Conseil, avec les ressources dont il dispose, est très près d'atteindre son efficience maximale.

Dès les premiers efforts du gouvernement en vue de garantir l'expansion économique du Canada grâce à un budget fédéral mieux contrôlé, le C.R.T.C. a collaboré sans réserve, réagissant avec rapidité et énergie. Ses réalisations des dernières années témoignent clairement de son efficience grandement accrue dans le traitement d'une charge de travail sans cesse croissante avec des ressources très réduites. Comme vous pouvez le constater, le Conseil, avec les ressources dont il dispose, est très près d'atteindre son efficience maximale.

L'année écoulée

En radiodiffusion, le fait marquant de l'année a sans aucun doute été l'autorisation par le Conseil de nouveaux services de télévision spécialisés. Ils sont financés de façon originale, les tarifs d'abonnement suppléant aux revenus publicitaires, de manière à protéger la qualité des services de radiodiffusion existants. Ces nouveaux services offriront aux téléspectateurs et aux téléspectatrices un vaste éventail d'émissions attrayantes, complémentaires et ciblées. Leur succès dépendra tant de leur qualité que des efforts déployés par les télédistributeurs pour les distribuer et les commercialiser. C'est maintenant le temps pour de tels services de prendre pied sur le marché. En fait, ce pourrait être l'une des dernières grandes occasions de voir l'établissement de services canadiens distribués par satellite offerts à l'ensemble des marchés de langues française et anglaise. Nous surveillerons de très près l'implantation de ces nouveaux services.

Le Conseil a également renouvelé les licences des réseaux radiophoniques de la Société Radio-Canada (S.R.-C.). Cette dernière a offert d'excellents services aux Canadiens et aux Canadiennes. Toutefois, n'ayant pu faire état de plans définis pour l'avenir, le Conseil a décidé de ne renouveler ses licences que pour trois ans, au lieu de la pleine période d'application de cinq ans. Au cours des trois prochaines années, le Conseil s'attend à ce que la S.R.-C. mène à bonne fin 19 projets

radiophoniques, déjà approuvés par le Conseil mais auxquels la Société n'a pas donné suite. La S.R.-C. augmentera également à 50 pour cent d'ici 1990 le niveau de pièces musicales canadiennes dans sa programmation, sans compter qu'elle devra s'occuper d'un certain nombre d'autres questions que le Conseil a identifiées dans sa décision.

Même si seulement 1 000 (ou 0,01 pour cent) des sept millions d'abonnés de Bell devaient abandonner leur service téléphonique en raison de la majoration des tarifs locaux, ce serait un millier d'abonnés de trop.

Par ailleurs, plusieurs nouvelles stations radiophoniques ont été autorisées cette année, entre autres, à Victoria (Colombie-Britannique); à Hull, Rouyn-Noranda, Val d'Or et la région du Saguenay (Québec); à Bathurst, Dalhousie/Campbellton et Inkerman (Nouveau-Brunswick); et, enfin, à Hearst, Penetanguishene, Barrie et Toronto (Ontario). Ces stations offriront au public canadien des choix d'écoute additionnels et différents.

Au cours de la dernière année, le Conseil s'est également penché sur des cas de non-conformité aux promesses de réalisation et aux dispositions de ses règlements et, tout particulièrement, au contenu canadien et à la conservation de rubans-témoins. Ainsi, plus de 30 stations M.A. et M.F. ont vu leurs licences renouvelées pour des périodes écourtées, variant de 18 à 36 mois, tandis que quatre stations ont dû fermer leurs portes.

Dans le secteur de la télévision, le Conseil a reporté l'audition des demandes de renouvellement des licences des stations de télévision, de l'automne 1987 à l'automne 1988, en raison, d'une part, des circonstances entourant les rapports entre le réseau CTV et ses affiliées, et, d'autre part, des relations entre les stations affiliées à CTV et les autres stations d'un même marché. Nous avons estimé qu'il serait plus équitable d'entendre toutes les stations d'un même marché en même temps. Ces audiences se dérouleront donc cet automne.

Dans le cas de stations de télévision, des transferts de propriété importants se sont produits, en particulier, à Ottawa et à Edmonton. Ces changements ont été approuvés au terme d'un examen complet lors d'audiences publiques et seulement après que les requérants aient pu démontrer clairement que les changements résulteraient en des avantages significatifs et non équivoques pour l'auditoire local, et pour le système en général.

Quant au secteur de la télédistribution, le Conseil a autorisé un grand nombre de nouvelles entreprises à offrir des services de télévision à des régions isolées et mal desservies. Il s'agit notamment de centaines de localités des provinces de l'Atlantique, de l'Ontario, de la Saskatchewan et de l'Alberta. Le Conseil a également pris des mesures visant à permettre la distribution de nouveaux services de télévision, notamment par l'adoption d'une démarche souple à l'égard des nouvelles techniques de distribution que sont la radiodiffusion directe du satellite au foyer, la télévision par abonnement, et les systèmes de distribution multipoints.

Dans le cadre de nos efforts constants pour simplifier nos politiques et procédures, nous avons également amorcé un examen des dispositions de nos règlements concernant les émissions politiques et poursuivi notre étude de la radiodiffusion de musique vocale de langue française.

En ce qui a trait aux questions sociales reliées à la radiodiffusion, le Conseil a continué de favoriser l'élaboration de normes appliquées par l'industrie et à surveiller un certain nombre de questions à portée sociale incluant celle des stéréotypes sexuels dans les médias électroniques. Le Conseil évalue présentement la proposition de l'Association canadienne des radiodiffuseurs à l'effet de créer un conseil des normes de la radiodiffusion. De plus, l'Association canadienne de télévision par câble procède à l'élaboration de lignes directrices et d'un conseil des normes industrielles concernant l'accès et les questions relatives aux pratiques commerciales envers les consommateurs.

Du côté des télécommunications, la plus importante décision du Conseil est venue à la suite d'une requête de Bell Canada visant à rééquilibrer ses tarifs. À l'automne de 1987, le Conseil a examiné une requête de Bell en vue de rééquilibrer ses tarifs téléphoniques en réduisant les frais interurbains et en majorant les tarifs locaux. L'audience, qui a duré six semaines, a constitué jusqu'ici l'instance la plus exhaustive portant sur cette question. Nous estimons que le rééquilibrage des tarifs pourrait entraîner d'importants avantages sociaux et économiques. Toutefois, dans le cas présent, il existait des

revenus excédentaires suffisants pour supprimer toute nécessité d'approuver les majorations des tarifs locaux que Bell avait proposées. Nous avons toutefois clairement déclaré que toute éventuelle requête en rééquilibrage devrait inclure des plans détaillés pour maintenir l'universalité du service.

Même si seulement 1 000 (ou 0,01 pour cent) des sept millions d'abonnés de Bell devaient abandonner leur service téléphonique en raison de la majoration des tarifs locaux, ce serait un millier d'abonnés de trop.

Le Conseil a, le 6 mai 1988, annoncé d'autres réductions de tarifs pour les abonnés de Bell Canada car le rendement financier de Bell continue d'être fort.

Cet accroissement fulgurant des dépenses au chapitre des émissions canadiennes aura un impact sur les grilles-horaires et sur le caractère distinctif de notre système.

Le Conseil a également ordonné des réductions de tarifs pour les appels outremer. Dans le premier cas, soit en novembre 1987, le Conseil a approuvé des réductions moyennes de 13,5 pour cent à la suite d'un décret publié comme partie intégrante des modalités de privatisation de Télé-globe. En mai 1988, le Conseil a approuvé provisoirement d'autres réductions moyennes de 12 pour cent.

De plus, le Conseil s'est aussi penché sur la révision des critères applicables au service régional dans le territoire d'exploitation de Bell Canada afin d'élargir les zones d'appel local dans un plus grand nombre de circonscriptions. Le C.R.T.C. a aussi statué sur les guides d'établissement du prix de

revient et analysé les premiers résultats financiers reçus depuis l'achèvement de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient. Ces guides sont des outils que le Conseil pourra utiliser afin d'étudier des questions comme l'interfinancement entre de larges catégories de services. À la demande du gouvernement, le Conseil a également procédé à l'adoption d'un règlement imposant des droits de télécommunications aux transporteurs de télécommunications.

La radiodiffusion : perspectives d'avenir

Et maintenant, que nous réserve l'avenir ?

Le nouveau cadre de réglementation est en place depuis maintenant deux ans et nous estimons que tous les titulaires comprennent très bien ce à quoi s'attend le Conseil. La démarche axée sur la surveillance que nous avons adoptée a davantage permis aux titulaires d'assumer une part encore plus grande de responsabilité, à tenir compte de l'évolution du milieu et à consacrer davantage de ressources à leur raison d'être : c'est-à-dire produire et distribuer des émissions canadiennes. Encore plus important, leurs ressources peuvent plus aisément servir à planifier leur croissance et leur succès à venir. Dans le passé, ils consacraient une trop grande partie de leurs ressources à se conformer à des règlements nombreux et souvent dépassés.

Cette nouvelle démarche est fidèle aux objectifs fondamentaux de la Loi sur la radiodiffusion. À la suite de plusieurs audiences majeures, nous constatons déjà les résultats liés aux conditions imposées et aux engagements

pris par les grandes stations de télévision, notamment Télé-Métropole, Radio-Québec, Quatre Saisons et Global, de même qu'aux réseaux comme ceux de la S.R.-C. et de CTV. Cet accroissement fulgurant des dépenses au chapitre des émissions canadiennes aura un impact sur les grilles-horaires et sur le caractère distinctif de notre système.

La S.R.-C. accroîtra de 70 à 95 pour cent la proportion de sa grille-horaire consacrée aux émissions canadiennes aux heures de grande écoute d'ici 1990-1991. Le réseau CTV a triplé son budget pour la programmation canadienne et a augmenté le nombre d'émissions canadiennes diffusées aux heures de grande écoute pendant que des réalisations semblables se sont faites chez Global, à Télé-Métropole et à Quatre Saisons.

Dans l'évaluation des efforts des radiodiffuseurs canadiens, on doit reconnaître que cet accroissement des investissements pour des émissions canadiennes s'est produit malgré une augmentation générale des dépenses qui ont fait plus qu'annuler toute augmentation de recettes au niveau de l'industrie en général. Les contributions des principales stations au chapitre des émissions d'informations nationales, internationales et d'affaires publiques, et au chapitre des dramatiques et des émissions de divertissement présentant les artistes canadiens, s'est accrue considérablement. C'est d'ailleurs à leur niveau et grâce à leurs ressources que le système pourra avec succès satisfaire les besoins des Canadiens et des Canadiennes, et livrer concurrence aux productions étrangères.

Les rapports entre les grandes stations et les réseaux, d'une part, et les stations locales, d'autre part, et leurs rôles complémentaires, aideront à façonner la stratégie à long terme de mise en valeur d'un système de radiodiffusion typiquement canadien. Les stations de télévision locales ont, pour leur part, un rôle différent à jouer mais qui convient bien à leur orientation locale et à leurs moyens.

Les rapports entre les grandes stations et les réseaux, d'une part, et les stations locales, d'autre part, et leurs rôles complémentaires, aideront à façonner la stratégie à long terme de mise en valeur d'un système de radiodiffusion typiquement canadien.

Cet automne, nous amorcerons une série d'audiences visant le renouvellement de leurs licences et, pour la première fois en huit ans, nous aurons l'occasion d'examiner leurs plans pour l'avenir. Lors de ces audiences, le Conseil abordera plusieurs questions dont notamment le développement et la mise à l'horaire d'émissions canadiennes attrayantes et les projections financières des titulaires pour le terme de licence à venir. Elles auront la chance de démontrer, après avoir fait état de leur apport à leurs réseaux respectifs, de quelle manière elles entendent améliorer le service qu'elles offrent à leurs localités.

Les services offerts par les titulaires de licences que ce soit en radio, en télévision, par câble, à la télévision payante ou dans les services spécialisés, devront également être plus attrayants et de meilleure qualité technique et artistique pour attirer l'attention d'un public de plus en plus éclairé et exigeant. La radio doit améliorer sa qualité sonore et commercialiser son

service plus « personnalisé ». Les télédiffuseurs devront relever la qualité et l'attrait de leurs émissions canadiennes. Les secteurs de la radio et de la télévision doivent aussi déployer des efforts pour faire en sorte que les émissions qu'ils produisent rejoignent un plus grand nombre de Canadiens et de Canadiennes, afin d'aider à compenser les coûts de ces émissions. Plusieurs de ces émissions méritent une diffusion nationale et même, une commercialisation internationale.

Les télédistributeurs devront investir davantage pour maintenir la qualité des services offerts et en accroître la gamme. Ils devront aussi améliorer leurs efforts de commercialisation. Ils devront prendre des décisions cruciales quant à leur rôle futur dans le système en regard de l'utilisation éventuelle de nouvelles techniques et, en particulier, de la fibre optique.

Pour réaliser ces objectifs, les titulaires devront démontrer encore plus d'engagement, d'ingéniosité et de créativité que par le passé.

Comme organisme de réglementation, nous devons, nous aussi, relever de nouveaux défis. Il nous faudra accorder plus d'importance aux renseignements concernant le marché et à la recherche appliquée. Grâce à ces renseignements, nous pourrions évaluer la conjoncture, les besoins et les réactions du marché ainsi que la pertinence et les répercussions de nos règlements, politiques et décisions d'attribution de licences. Notre travail devra se spécialiser encore plus car nous affrontons des situations de plus en plus complexes. Nous devons être encore plus efficaces pour suivre le rythme accéléré du changement.

Comme organisme de réglementation... notre travail devra se spécialiser encore plus car nous affrontons des situations de plus en plus complexes. Nous devons être encore plus efficaces pour suivre le rythme accéléré du changement.

Nos titulaires de licence ont démontré qu'ils étaient prêts et disposés à entretenir des rapports plus ouverts avec le Conseil. Ce type de rapports devrait permettre au Conseil de recueillir des renseignements plus pertinents sur diverses questions, notamment les résultats financiers courants, les études de marché et les développements techniques afin de mieux comprendre ce qui se passe dans le marché. Les radiodiffuseurs saisissent bien la nécessité d'entreprendre des travaux de recherche plus poussés, de manière à tenir compte de la complexité croissante des questions qu'ils doivent résoudre.

Si le Canada veut continuer à battre la marche, un nouveau cadre de réglementation nationale, fondé sur la simplicité et la flexibilité, est indispensable.

Les télécommunications : perspectives d'avenir

Le défi que nous devons relever n'est pas seulement de suivre le rythme du changement, mais aussi de nous maintenir en tête du peloton. Des efforts sont faits pour rencontrer ce défi. Lors d'une réunion tenue à Edmonton les 2 et 3 avril 1987, les ministres des Communications ont accepté de revoir l'opportunité de la concurrence dans le service public de l'interurbain. Ils ont aussi accepté de demander aux représentants fédéraux, provinciaux et territoriaux de faire une enquête, avant toute décision réglementaire sur cette question, et de leur rendre

compte des résultats. Cette étude est présidée par le vice-président télécommunications du C.R.T.C., M. Louis R. Sherman et le rapport final du groupe de travail sera soumis aux ministres des Communications à l'automne 1988. Cette étude des questions fondamentales en télécommunications par toutes les parties intéressées nous permettra de planifier l'évolution de notre système afin de satisfaire les besoins futurs et maintenir notre leadership dans le monde.

L'évolution est rapide, mais elle a tendance à fluctuer. Historiquement, les services de télécommunications n'ont jamais évolué à un rythme uniforme partout au Canada. Par exemple, l'interconnexion des téléphones cellulaires, de l'équipement terminal fourni par l'abonné et d'autres services concurrentiels se limitent encore à certaines parties du pays. Le fait qu'ils ne soient pas accessibles à l'échelle nationale a créé un obstacle à l'efficacité économique globale, à la capacité de générer des richesses, à l'implantation de nouvelles techniques et à la promotion de la recherche et du développement et, encore plus important, a privé certains Canadiens et Canadiennes du bénéfice de ces services.

Si le Canada veut continuer à battre la marche, un nouveau cadre de réglementation nationale, fondé sur la simplicité et la flexibilité, est indispensable. Cette nouvelle orientation ne signifie pas nécessairement l'uniformité, mais cela requiert une approche cohérente et coordonnée, la présence des juridictions bien établie et une orientation commune dont tous les fournisseurs et utilisateurs de services de télécommunications profiteront.

Dans l'immédiat, deux importantes questions préoccupent le Conseil en ce qui a trait à l'exécution de son mandat en télécommunications. La première est de garantir l'universalité et l'accessibilité des services téléphoniques et, la seconde, d'obtenir les modifications législatives nécessaires qui permettront d'établir de nouveaux services de télécommunications concurrentiels avec un minimum de réglementation.

Dans un milieu de plus en plus concurrentiel, le Conseil doit avoir le pouvoir de agir quand il peut permettre aux forces du marché d'opérer sans entrave.

Nous pouvons être fiers de l'universalité et de l'accessibilité des services téléphoniques au Canada. Tel que décrit plus en détails ailleurs dans le présent rapport, le Conseil a décidé de réduire les tarifs interurbains de Bell à deux reprises, en 1988. Depuis janvier 1987, les réductions cumulatives des tarifs interurbains de Bell se sont établies en moyenne à 26 pour cent pour les appels au sein du territoire de Bell et à 31 pour cent pour les appels en provenance du territoire de Bell vers d'autres provinces. Les réductions tarifaires applicables aux services interurbains de Bell ont été apportées sans majoration des tarifs locaux. De fait, les tarifs locaux de Bell en vigueur à l'heure actuelle ont été approuvés en 1983. Compte tenu de l'inflation, il s'agit là pour les abonnés de Bell d'une réduction réelle de 19 pour cent.

Les réductions sont dues au fort rendement financier de Bell et du fait que le Conseil a conclu que Bell aurait obtenu des revenus excédentaires si elle avait été autorisée à avoir un taux

de rendement dépassant l'échelon supérieur de 13,25 pour cent qu'il avait approuvé. Le Conseil estime que les revenus de Bell en 1988 seront suffisants pour maintenir, d'une part, la haute qualité du service qu'elle offre à ses abonnés et, d'autre part, l'attrait de la compagnie pour les investisseurs.

Notre seconde préoccupation a trait au développement rapide de services de télécommunications concurrentiels sans réglementation. Les techniques de communications complexes d'aujourd'hui sont indispensables à la santé de toute économie, et la concurrence constitue souvent le meilleur et le plus économique moyen d'y parvenir.

Jusqu'ici, le Conseil a adopté pour politique la « détarification » de certains services de télécommunications concurrentiels offerts par les compagnies qu'il réglemente. Ainsi, ces compagnies n'ont pas à déposer de tarifs auprès du Conseil à des fins d'approbation dans les cas où les forces du marché sont suffisamment fortes pour se substituer à la réglementation. Toutefois, ces tarifs restent assujettis aux exigences de la Loi sur les chemins de fer, à savoir, qu'ils soient justes et raisonnables et n'entraînent pas de discrimination indue. Malgré la détarification, si le Conseil reçoit une plainte à l'effet qu'un tarif ne satisfait pas à ces exigences, il reste tenu par la Loi de procéder à une enquête en bonne et due forme et de s'assurer du respect de ces critères.

Dans un milieu de plus en plus concurrentiel, le Conseil doit avoir le pouvoir de juger quand il peut permettre aux forces du marché d'opérer sans entrave. Dans de pareils cas, il serait possible d'éviter le gaspillage des deniers publics si le Conseil était autorisé à « s'abstenir » de toute réglementation de certains services de télécommunications. Nous estimons fortement qu'il faudrait envisager d'apporter des modifications législatives en vue d'investir le Conseil du pouvoir dont il a besoin pour faire face à ce milieu des communications en perpétuelle évolution. Nous avons d'ailleurs fait part de nos suggestions à la ministre des Communications et au Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes quant aux amendements requis à la Loi actuelle.

Bienvenue et au revoir

En guise de conclusion, je voudrais souhaiter la bienvenue aux nouveaux membres qui se sont joints à nous, au cours de l'année. La conseillère Beverley Oda, membre de l'exécutif, et les conseillers à temps partiel Sally Reukauf-Warren, Gail Scott et Walter Ruest apportent avec eux un riche bagage de connaissances et d'expérience, et je suis convaincu que nous pourrions tous en profiter.

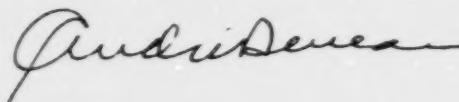
Enfin, je tiens à remercier les conseillers qui ont quitté le Conseil au cours de l'année. Je me dois, en particulier, de souligner l'apport exceptionnel du vice-président Réal Therrien et ce, depuis 1968. Son décès subi en décembre dernier nous a tous pris au dépourvu. Réal était un travailleur infatigable, un visionnaire animé d'un

désir irrésistible de faire en sorte que les Canadiens et les Canadiennes des régions isolées soient aussi bien servis que ceux des grands centres. Réal nous manque énormément.

Au cours de l'année, l'autre vice-président du Conseil nous a quitté au terme de son mandat M. John Lawrence était associé au C.R.T.C. depuis longtemps. Il a été chef du Contentieux de 1971 à 1975 et est devenu vice-président le 1er septembre 1980. Au cours de son mandat, il a abordé plusieurs dossiers et notamment, un certain nombre de questions fondamentales en télécommunications comme la concurrence accrue, la revente et le partage, et les services améliorés.

Le Conseil a aussi connu d'autres départs, soit ceux des conseillers Jean-Pierre Mongeau, James Robson, Ronald Baker, Jacques de la Chevrotière, Anthony Iacobaccio, Sally Merchant, Steve Patrick et Philip Warren. Le Conseil a profité des talents particuliers et de l'apport précieux de chacun et de chacune. Je tiens à les remercier de tout ce qu'ils ont fait et je leur souhaite beaucoup de succès dans leurs nouvelles entreprises.

Enfin, j'aimerais remercier le personnel du Conseil. Son dévouement, son expertise et le travail ardu qu'il a déployé ont permis au Conseil d'assumer, au cours de la dernière année, une charge de travail importante et complexe. Son aide indéfectible sera encore l'un des leviers que le Conseil utilisera pour faire face aux défis de l'avenir.



Le président prend la parole

(Extraits de discours ou d'annonces publiques faites par le président au cours de l'année)

La responsabilité publique

J'ai déjà signalé que le Conseil croit très approprié de répondre de ses actes devant les représentants élus du Canada. Il s'estime également comptable envers le public canadien.

Compte tenu de cette responsabilité, je m'en voudrais de ne pas souligner l'importance que le Conseil accorde au processus d'examen public dans ses démarches de façon à remplir son mandat. Ce processus d'examen public va beaucoup plus loin que la publication d'avis publics et l'examen d'observations écrites. J'ai déjà parlé des audiences publiques tenues hors des grands centres comme celles tenues dans des centres métropolitains. Par exemple, tout juste la semaine dernière, nous avions des audiences simultanément à Rouyn, à Montréal et à Bathurst, qui prenaient connaissance des observations du public. J'ai présidé l'audience de Rouyn et je peux vous assurer que les gens sont heureux de rencontrer face à face les membres de l'organisme de réglementation. Nous aussi, en notre qualité de membres de l'organisme de réglementation, constatons que ce processus nous éclaire d'une manière fort précieuse sur les vraies questions en cause. Nous entendons continuer à mettre l'accent sur cette démarche de réglementation franche et efficace et à l'améliorer. Toutefois, je n'ai pas besoin de vous rappeler que notre capacité de le faire est fonction des ressources dont nous disposons.

— *Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 20 mai 1987*

Des bienfaits de la concurrence

En fait, au Canada, la concurrence, dont les bienfaits sont faciles à identifier, a été introduite graduellement et sectoriellement de façon à éviter les traumatismes d'une implantation désordonnée à l'américaine. La taille de notre pays, de notre population, et de nos ressources nous oblige à réussir. Toutes faillites dans ce domaine auraient pu, non seulement ralentir la recherche et l'amélioration du service, mais, éventuellement, mettre en danger le service universel dont nous jouissons aussi bien à Moosonee qu'à Blanc Sablon.

— *Devant le Conseil des relations internationales de Montréal, le 10 décembre 1987*

Un système efficient

Le système que nous avons aujourd'hui fonctionne bien, que ce soit pour les artistes et les artisans canadiens qui mettent à profit leurs talents créateurs à l'écran et en coulisses, que pour les producteurs canadiens dont les émissions sont de plus en plus reconnues ici comme à l'étranger. Il fonctionne aussi à l'avantage des annonceurs qui disposent d'un large éventail de véhicules pour atteindre leurs auditoires cibles aux paliers national et local. Il fonctionne également à l'avantage des entrepreneurs tout comme, et c'est là le plus important, du public canadien qui se voit offrir un vaste choix sans égal d'émissions attrayantes canadiennes et étrangères.

— *Audience publique sur les services d'émissions spécialisées, le 20 juillet 1987*

Notre système : un modèle

Je ne peux m'empêcher d'être fier de notre système de la radiodiffusion canadienne, de ses réalisations et de ses radiodiffuseurs, artistes et artisans qui y oeuvrent avec succès. Nous avons, au fil des ans, élaboré un système qui, grâce à notre ingéniosité, à notre esprit d'entreprise et à notre expertise, est devenu un modèle partout dans le monde.

Les Français, les Australiens, les Néo-Zélandais, les Coréens et autres copient notre structure, notre cadre de réglementation et un grand nombre de nos politiques pour établir ou réorganiser leurs propres systèmes.

Nous avons eu la bonne fortune de grandir aux côtés du prolifique géant américain, mais, au lieu de nous laisser envahir ou subjuguer, nous avons profité de son expérience, de ses succès, de ses erreurs. Nous avons réussi à en tirer des leçons et à tirer parti d'une telle proximité tout en dispensant un service unique adapté aux collectivités de chez nous.

Une telle coexistence si intelligente et si profitable soulève l'admiration et l'envie de tous les pays qui avaient l'habitude d'être complètement isolés ou protégés, géographiquement et politiquement, contre les influences de la radiodiffusion étrangère et qui se trouvent aujourd'hui aux prises avec la distribution par satellite d'émissions étrangères dans leur territoire jusque-là paisible et contrôlé.

Ils constatent que nous avons su absorber le meilleur du produit de la radiodiffusion américaine tout en conservant un système canadien distinctif qui accorde une place de choix à nos talents techniques, musicaux ou dramatiques tout en réservant l'espace voulu à nos nouvelles et à nos affaires publiques, sans oublier nos sports.

Cette expérience unique est reconnue partout dans le monde.

— *Devant l'Atlantic Association of Broadcasters, le 26 septembre 1987*

De l'importance de la radio

La différence entre notre système radio-phonique et celui des États-Unis, c'est précisément l'engagement que des générations de radiodiffuseurs ont pris d'offrir un service local valable. Voilà, par ricochet, ce qui explique la loyauté des auditeurs canadiens envers leurs stations de radio locales. Je ne saurais trop insister sur ce point. C'est là la clé de nos succès et c'est toujours la base même de toutes les décisions et politiques du Conseil relatives à la radio.

— *Devant l'Atlantic Association of Broadcasters, le 26 septembre 1987*

Attirer des auditoires

... je tiens à réitérer ma profonde conviction — je l'ai dit au sujet de la façon d'attirer les auditoires adultes canadiens vers les émissions canadiennes et je crois fermement que cela s'applique tout aussi bien aux enfants — que, si vous offrez des émissions bien produites et attrayantes et que vous les inscrivez à l'horaire de façon appropriée, vous attirerez et conserverez les auditeurs, quel que soit leur âge.

— *Devant l'Institut de radio télévision pour enfants, le 14 novembre 1987*

De la qualité des services radiophoniques

Les analystes des médias reconnaissent que les Canadiens et les Canadiennes sont fort chanceux d'avoir des services radiophoniques de si grande qualité. Le Canada est doté d'un système hybride unique, composé d'un service public fort, d'un secteur commercial privé responsable et d'un secteur sans but lucratif en voie d'éclosion. Dans l'ensemble, le volet radio du système de la radiodiffusion dans notre pays dispense ce qui est reconnu comme étant l'un des meilleurs services au monde. Le caractère complémentaire des orientations et des formules distinctives de la radio

M.A. et M.F. ainsi que du service national dispensé par le secteur public, sans oublier le service d'orientation carrément locale des stations radiophoniques privées, nous ont dotés d'un service radiophonique varié et complet qui rejoint les Canadiens et les Canadiennes en direct ou par lignes de transmission terrestres, par micro-ondes, par satellite, dans les deux langues officielles, et ce, où qu'ils soient dans notre vaste pays.

— *Aux audiences de renouvellement des licences d'exploitation des réseaux radiophoniques de la Société Radio-Canada, le 13 octobre 1987*

Le système de la radiodiffusion canadienne : un des meilleurs au monde

Depuis quatre ans que je suis président du C.R.T.C., j'ai eu l'occasion d'assister à des conférences internationales avec des membres d'organismes de réglementation, des législateurs et des radiodiffuseurs, des producteurs de disques et d'émissions, et des artistes des quatre coins du monde. J'ai aussi accueilli des autorités du secteur de la radiodiffusion de l'Australie, de la France, de la Corée, du Cameroun, de la Grande-Bretagne, de l'Allemagne, de la Nouvelle-Zélande et de la Suède. Et je puis vous assurer qu'à toutes ces occasions, j'ai éprouvé beaucoup de fierté à parler de notre expérience canadienne. De fait, j'ai constaté qu'elle fait l'envie d'un grand nombre, non seulement des législateurs qui recherchent l'imputabilité publique ou des organismes de réglementation qui s'efforcent d'élaborer la structure et les méthodes que nous avons mises en place, mais aussi des représentants de l'industrie qui recherchent un système ordonné où les règles sont bien connues, souples et uniformes.

— *Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 15 décembre 1987*

Un système mixte

Chez nos voisins du sud, le « Public Broadcasting » qui, par sa vocation culturelle ressemble un peu à notre télévision publique, vit en marge des trois grands réseaux privés qui maintiennent leur domination non seulement à l'intérieur, mais aussi à l'extérieur de leurs frontières. Nous savons ici, mieux qu'ailleurs dans le monde, l'impact des « Dynasties » américaines. En Europe, particulièrement en France, on tente de développer un secteur privé, tout en maintenant un secteur public qui n'a jamais connu la concurrence, en même temps qu'il faut se prémunir contre une invasion de la télévision américaine. Nous, au Canada, nous continuons de perfectionner un système mixte, en place depuis les tous débuts, et qui, au long des années, a fait ses preuves et sert de modèle à bien des égards.

— *Devant la Jeune Chambre de commerce de Montréal, le 24 février 1988*

Sur le respect des deux règles qui demeurent

Le Règlement concernant la radio M.A. ne compte plus que deux exigences fondamentales. Tout d'abord, les pièces musicales diffusées par chaque station doivent être canadiennes dans une proportion d'au moins 30 pour cent et mises à l'horaire de manière équilibrée chaque jour. Si nous voulons maintenir un système de la radiodiffusion vraiment canadien, cette exigence unique en matière de contenu en constitue une composante indispensable.

Outre le contenu canadien, la seconde exigence fondamentale a trait aux bandes témoins et aux registres de programme.

La disponibilité d'une bande témoin claire et intelligible complète est particulièrement importante du fait qu'elle permet au Conseil non seulement de procéder à sa propre vérification des émissions, mais également de donner suite aux plaintes du grand public concernant des questions de programmation.

Je vous garantis que nous entendons régler ces situations (de non-conformité) inacceptables sans compromis. Et je crois que vous conviendrez qu'aucune excuse ne saurait tenir lorsqu'un exploitant responsable ne se conforme pas à ces deux règles qui restent en vigueur.

— *Au Congrès annuel de la Western Association of Broadcasters, le 1^{er} juin 1987*

Comparé à la France

Récemment, à Montréal, une douzaine de radiodiffuseurs de la France ont participé à une tribune avec leurs collègues du Québec. C'est avec une fierté bien légitime que nos titulaires de langue française se sont fait dire que leur radio est beaucoup plus professionnelle, beaucoup plus spécialisée et beaucoup plus disciplinée que la leur. Ils se sont rendu compte, après avoir comparé notre radio à la leur et aux stations américaines, jusqu'à quel point nos stations les dépassaient et combien supérieure était la qualité de la programmation de notre service commercial.

— *À l'assemblée annuelle de l'Association canadienne des radiodiffuseurs, le 16 novembre 1987*

Des services spécialisés

Il est réconfortant de signaler que, d'après les demandes nombreuses et variées que nous avons reçues, les Canadiens et les Canadiennes possèdent de toute évidence l'initiative, l'esprit d'entreprise et l'énergie créatrice voulus pour établir ces nouveaux services. Toutefois, à moins d'exploiter ces énergies dès maintenant, l'accessibilité croissante des services spécialisés étrangers, principalement américains, fera que le public canadien pourrait perdre l'occasion de recevoir ces genres de nouveaux services de sources canadiennes.

— *À la conférence de presse annonçant l'octroi de licences pour de nouveaux services spécialisés et de télévision payante, le 30 novembre 1987*

Sur le marché télévisuel mondial

Tandis que le marché canadien de la radiodiffusion s'ouvre de plus en plus à l'apport créatif de la production indépendante, le marché de la télévision dans le monde entier a un urgent besoin d'émissions de télévision de qualité, pour éviter l'invasion brutale et la domination totale par l'industrie américaine de production télévisuelle.

— *Dans un discours à Téléfilm Canada, le 10 avril 1987*

Nos réalisations actuelles

Au moment où les systèmes de radiodiffusion partout dans le monde, que ce soit en Australie, en Nouvelle-Zélande, en France, ou ici au Canada, sont remis en question; au moment où on se demande si on a le bon système, s'il n'est pas dépassé, s'il faut le changer, s'il faut mettre en place quelque chose de tout à fait nouveau, adopter de nouvelles approches; il est bon de se rappeler que ce que l'on fait déjà est bien et même très bien.

— *À la Rencontre IV '87 de Radio-activité, le 24 octobre 1987*

Sur le rôle de la radio

Le rôle de la radio au Canada ne reçoit pas souvent l'attention qu'il mérite, à cause de l'attrait de la télévision. Toutefois, la radio reste probablement la plus canadienne des composantes du système de la radiodiffusion et elle est susceptible d'influencer les gens dans leur vie de tous les jours.

— *Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 20 mai 1987*

Sur l'accès universel au service téléphonique à prix abordables

Le Conseil estime que le rééquilibrage des tarifs et la réduction des tarifs interurbains qui en découlerait présentent des avantages sociaux et économiques importants. Il pourrait, par exemple, faciliter davantage les communications, stimuler l'activité économique et augmenter la capacité concurrentielle des entreprises canadiennes sur le plan international.

... le Conseil ne prendrait aucune décision qui puisse compromettre le principe de l'accès universel au service téléphonique à prix abordables.

Dans sa décision d'aujourd'hui, le Conseil réitère et confirme cette préoccupation fondamentale. Le Conseil a ordonné à Bell de fournir des plans détaillés de contrôle et de maintien de l'universalité des services téléphoniques avec toute requête subséquente de rééquilibrage des tarifs qu'elle pourrait lui présenter. Entre autres, il exigera que Bell lui fournisse des renseignements sur le nombre d'abonnés qui interrompraient leur service téléphonique advenant une hausse des tarifs téléphoniques de base découlant du rééquilibrage des tarifs.

— *Lors d'une conférence de presse annonçant la décision sur l'Examen des besoins en revenus de Bell Canada et le rééquilibrage des tarifs pour 1988 (Décision Télécom CRTC 88-4), le 27 mars 1988*

Le mandat

Les lois

La radiodiffusion

L'origine du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que « la radiodiffusion devienne un service public ». Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du Premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la Loi sur la radiodiffusion de 1958 institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la Loi sur la radiodiffusion de 1968 remplaçait le Bureau par le Conseil de la radio-télévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédistribution, qui relevait jusqu'à là du ministère des Transports. La Loi sur la radiodiffusion de 1968 définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

« Il est, par les présentes, déclaré
a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;

b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;

d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être diversifiée et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;

e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;

f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;

g) que le service national de radiodiffusion devrait

- (i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
- (ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,
- (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et
- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne;

h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;

i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et

j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques;

et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. » (1967-68, c. 25, art. 3.)

L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

« Sous réserve de la présente loi, de la loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. » (1967-68, c. 25, art. 15.)

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens et les Canadiennes en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la Loi précise l'obligation qu'a le Conseil de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, ou de suspendre des licences, ou avant de renouveler des licences, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le Conseil

s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1^{er} avril 1976. À cette date, la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C., comme le définit l'article 14(2) :

« En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la Loi sur les chemins de fer, la Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications ou toute autre loi du Parlement confère au Conseil et à son président respectivement. »

C'est principalement en vertu des articles 321.1 et 2 de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

« 1) Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toutes personnes au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes ou en ce qui concerne tous services ou installations fournis par elle à titre de compagnie de télégraphe ou de téléphone

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

- b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit; ou
- c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable. »

Un engagement

Pour permettre que l'avenir du système canadien des communications et de ses éléments clés soit envisagé de façon détaillée et avec cohésion, le C.R.T.C. est convaincu de la nécessité de continuer à trouver des solutions intelligentes, planifiées et bien mûries aux questions que pose ce milieu concurrentiel et en pleine évolution. À cette fin, le Conseil a initié un programme interne de planification stratégique. De plus, en 1985, il a invité et encouragé les diverses entreprises qui composent notre système de communications à s'engager dans une planification stratégique à la grandeur de l'industrie.

S'appuyant sur ces réflexions, le Conseil a conçu, dans le cadre des lois actuelles, un énoncé d'engagements et des objectifs à moyen terme, à la fois en radiodiffusion et en télécommu-

nications. Ces engagements et ces objectifs seront revus chaque année à la lumière des circonstances qui prévalent alors pour s'assurer de leur pertinence.

L'engagement du C.R.T.C.

« L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public. »

Les objectifs, en radiodiffusion

De l'ensemble des objectifs, éléments de politique et directives que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

- 1 - favorisera la qualité, la quantité et la diversité des émissions canadiennes ainsi que le développement de talents canadiens;
- 2 - favorisera l'égalité de choix d'émissions de télévision et de radio pour tous les Canadiens et Canadiennes;
- 3 - accroîtra le choix d'émissions pour tous les Canadiens et Canadiennes;

4 - facilitera la capacité du système canadien de la radiodiffusion de fonctionner avec succès;

5 - fera en sorte que la réglementation réagisse aux préoccupations d'ordre culturel, social et autres du public; et

6 - verra à ce que la réglementation continue à tenir compte de l'évolution de nouvelles techniques.

Les objectifs, en télécommunications

De l'ensemble des objectifs et des éléments de politique que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1 - verra à la prestation de services de télécommunications efficaces, offerts à des tarifs justes et raisonnables;

2 - garantira la disponibilité universelle du service téléphonique de base;

3 - verra à ce que les transporteurs de télécommunications ne tirent pas injustement profit de leurs situations de monopole ou de prédominance dans le marché, dans leurs rapports avec les abonnés, les autres transporteurs ou les concurrents;

4 - garantira que les compagnies de télécommunications soient financièrement viables et aptes à dispenser des services de base de qualité voulue pour satisfaire les besoins des abonnés; et

5 - établira dans quels cas il y a lieu d'éliminer, de réduire ou d'assouplir la réglementation et, en particulier, de la remplacer par un plus grand recours aux forces du marché.

Les membres du Conseil

Il y a vingt ans

Le C.R.T.C., tel qu'établi en 1968 par la Loi sur la radiodiffusion, comprenait cinq membres à temps plein, qui formaient le Comité exécutif, et dix membres à temps partiel. Durant la période de transition entre le B.G.R. et le C.R.T.C., le gouvernement s'est assuré d'une permanence en nommant le chef du Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion, Pierre Juneau, comme premier président du C.R.T.C. Plus tôt dans sa carrière, M. Juneau avait été agent principal à l'Office national du film. En mars 1973, son terme était renouvelé et il est demeuré président jusqu'au moment de sa démission en août 1975.

Le premier vice-président du C.R.T.C. fut M. Harry J. Boyle qui avait auparavant occupé des fonctions d'agent principal à la société Radio-Canada. En 1975, M. Boyle a succédé à M. Juneau à la présidence. Pendant qu'il en

était l'administrateur, le C.R.T.C. s'est vu confier la responsabilité des télécommunications. M. Boyle a remis sa démission en septembre 1977.

Les autres premiers membres du Comité exécutif étaient Mme Pat Pearce, M. Harold J. Dornan et M. Réal Therrien. Au moment de leur nomination,

Mme Pearce était commentatrice à la télévision, M. Dornan était conseiller spécial auprès du Premier ministre et M. Therrien opérait une entreprise privée spécialisée en radiodiffusion, en recherches en télécommunications et en ingénierie. M. Therrien fut nommé vice-président du Conseil en 1980, poste qu'il occupa jusqu'à sa mort en 1987.



Membres du Conseil en audience en 1968 : Harold J. Dornan, Harry J. Boyle, Pierre Juneau (président), Pat Pearce, Réal Therrien.

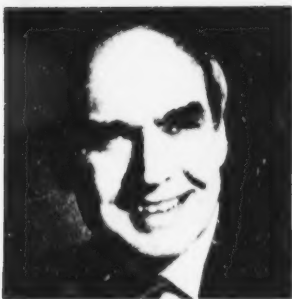
Les membres actuels à temps plein



M. André Bureau, avocat de formation, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de La Presse, de 1968 à 1972 et a occupé des fonctions de vice-président exécutif et de président à Télé-media Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur-général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications.



Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983 et vice-présidente (radiodiffusion) le 22 mars 1988. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.R.T.C., agente au Conseil Privé et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.



M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985 et vice-président (télécommunications) le 1^{er} septembre 1987. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest où il a obtenu un baccalauréat ès arts de l'Université du Manitoba en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion et de la politique. En 1960, il a été nommé directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg. De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la Radiodiffusion et des Transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba où il a occupé divers postes, notamment ceux de ministre de la Santé, puis des Services communautaires et correctionnels et enfin du Conditionnement physique et du Sport amateur.



Mme Rosalie Gower a été nommée, la première fois, au Comité exécutif le 15 mai 1980 et son mandat a été renouvelé pour cinq ans le 6 avril 1987. Elle fut membre des groupes de travail Therrien et Klinge sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels. Avant de se joindre au C.R.T.C., elle a exercé la profession d'infirmière au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.



M. Paul Edmund McRae, député au Parlement depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des Affaires extérieures, des Finances, des Transports et des Communications. Il a été délégué à la Conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et il joue un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.



Mme Beverley J. Oda a été nommée membre à temps plein le 18 septembre 1987. Elle est actuellement expert-conseil en radiodiffusion et en télédiffusion, et possède une grande expérience des industries de la télévision et de la télédistribution chez la Rogers Cable TV, la Multilingual Television Ltd, le Global Television Network et CBC-CBLT. Mme Oda est présidente (communications) et membre du Comité consultatif auprès du président du Conseil du Trésor sur l'emploi des membres des minorités visibles dans la Fonction publique et dans les sociétés de la Couronne.

Les membres actuels à temps partiel



Mme Marianne Barrie, diplômée de l'Université Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School, a été nommée membre à temps partiel le 1^{er} septembre 1978 et reconduite pour un second terme le 31 juillet 1983. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communication de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Elle a été présidente du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dans les médias de radiodiffusion, de 1979 à 1982.



M. Normand F. Carrier a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrier est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Maillet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick. Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis où il est devenu professeur agrégé en 1971. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises d'Edmundston et a occupé un poste d'administrateur à la County Cablevision Limited de Madawaska. Il est membre de la Conférence canadienne d'études du gouverneur général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick).



M^{me} Sally Reukauf Warren a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Native de Philadelphie, M^{me} Warren a obtenu son baccalauréat en littérature anglaise de la Pennsylvania State University. Elle a acquis une vaste expérience comme rédactrice et directrice de l'édition. Au Canada depuis 1971, M^{me} Warren collabore à des publications canadiennes et américaines, et a été directrice du Media Centre à Expo 86.



M. Walter Ruest, natif de Rimouski (Québec), a été nommé membre à temps partiel le 10 février 1988. Il était à l'emploi d'Hydro-Québec avant 1969 lorsqu'il s'est joint à CJBR Rimouski. Il a été président et directeur général de CJBR de 1973 à 1977. En 1977, Radio-Canada a acheté la station CJBR et M. Ruest en est devenu le directeur général. De 1984 à 1988, année de sa retraite, il a travaillé pour Radio-Canada comme directeur régional et directeur des projets spéciaux.



M^{me} Gail Scott, professeure de journalisme au Ryerson Polytechnical Institute de Toronto et présidente de la Brodrik Communications Limited, a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Elle a obtenu son baccalauréat en journalisme de l'Université Carleton et elle a étudié à la Sorbonne de Paris en France. C'est à CBOT à Ottawa que M^{me} Scott a commencé sa carrière journalistique en 1966. Elle a été rédactrice à l'affectation nationale pour R.-C.-Télé ainsi que correspondante, colline parlementaire, pour le réseau anglais de R.-C.-Radio. En 1972, elle s'est jointe au réseau de télévision CTV à titre de correspondante, colline parlementaire, présentatrice et réalisatrice de reportages de l'émission W5 ainsi que présentatrice à l'émission Canada AM.



Nous éprouvons pour M. Therrien de l'affection et un profond respect. Nous savons qu'il cherchait, à sa façon, à améliorer les services de communications aux régions isolées de notre grand pays. Nous tenons à souligner surtout sa sensibilité et sa compréhension des peuples autochtones qui désirent améliorer leur qualité de vie par les communications. Nous nous souviendrons toujours de l'oeuvre de M. Therrien, de l'aide qu'il a apportée aux communicateurs autochtones; il était l'un des nôtres. Que la sagesse de M. Therrien lui survive. Qu'elle soit une source d'inspiration. Au nom du conseil d'administration et du personnel de la Wawatay Native Communications Society, je vous prie d'agréer nos sincères condoléances.

Garnet Angeconeb, la Wawatay Native Communications Society

Je voudrais exprimer ici le profond regret que j'ai ressenti suite à la mort soudaine de notre vice-président, collègue et ami sincère Réal Therrien. Sa simplicité et sa modestie ne nous ont pas souvent permis de lui exprimer toute la gratitude qu'il se méritait par son travail acharné. Pendant 20 ans, il a incarné non seulement la continuité d'orientation du Conseil, mais également la vision du Conseil sur l'avenir des communications et sa préoccupation constante pour les moins bien servis, en télécommunications et en radiodiffusion. Nous avons perdu un homme intègre, affable et compréhensif, un homme sage et totalement dévoué aux objectifs du Conseil. Nous conserverons tous le souvenir d'un régulateur à la fois expérimenté et visionnaire. Mais au-delà de tout, nous garderons le souvenir d'un confident et d'un ami.

André Bureau, président du C.R.T.C.

Réal Therrien a toujours démontré de l'amitié et un vif intérêt pour les représentants des groupes minoritaires. (. . .) Il nous manquera tous profondément. Ses nombreuses présences à nos pique-niques internationaux CHIN, jusqu'à celui de l'été dernier, sont restées gravées dans ma mémoire. Il s'intéressait beaucoup aux gens, il passait la plupart de son temps à serrer la main à des personnes qu'il ne connaissait pas et il parlait à tout le monde. S'il y a un Conseil au paradis, je souhaite que Réal en soit l'un des membres. Il était, sans contredit, une personne de grand coeur.

Johnny Lombardi, président, CHIN

Apprenons avec tristesse mort Monsieur Therrien. Offrons amitié et sympathie à famille et CRTC. Merci Monsieur Therrien pour les radios communautaires.

Pierre Léger Comeau, président; Jean-Marie Nadeau, secrétaire général; Société nationale des Acadiens

Au cours des 20 dernières années, M. Therrien a su apporter une contribution remarquable et remarquable au système canadien de radiodiffusion. Son intérêt marqué à l'endroit des personnes handicapées, des groupes ethniques ou des communautés isolées nous révélait l'humaniste profond qu'il a été.

Michel Héroux, président directeur général par interim, TVA

M. Therrien, conseiller depuis les tout débuts du C.R.T.C. a apporté une contribution inestimable à l'industrie de la radiodiffusion et il a su mériter le respect des membres de l'industrie. Son départ nous attriste énormément.

Murray Chercover, président et chef de la direction de la CTV Television Network Ltd.

C'est avec grande tristesse que la Native Communications Inc. a appris le décès de notre bon ami et allié de longue date de la radiodiffusion autochtone au Canada, M. Réal Therrien.

Ron Nadeau, président et chef de la direction de la Native Communications Inc.

Le conseil d'administration de Radio Péninsule Inc. et la population de la péninsule acadienne apprennent avec regret le décès de Monsieur Réal Therrien. Nous garderons toujours en mémoire le souvenir d'un personnage intègre qui a su nous écouter et, par le fait même, nous aider dans notre démarche au développement communautaire.

Jean Saint-Cyr, président, Radio Péninsule Inc.

Nous conservons de M. Therrien le souvenir d'un homme attentif aux besoins des francophones hors-Québec.

François Massicotte, président, La Coopérative des Montagnes Ltée

Nous sommes très éprouvés par le décès de M. Therrien, membre du C.R.T.C. M. Therrien a inspiré le respect de tous les radiodiffuseurs. Son dévouement et son ardeur au travail afin d'atteindre les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion ont été remarquables. Nous soulignons plus particulièrement sa participation de tous les instants à l'extension du service au nord-ouest de l'Ontario et nous la regretterons énormément.

Fraser Dougall, président; Tony Seuret, vice-président; Millie LaBelle, directeur de la programmation; Thunder Bay Electronics Limited.

À titre de technicien en radiodiffusion et l'un des membres fondateurs du C.R.T.C. Réal a contribué de nombreuses façons à repousser les frontières des communications au profit de tous les Canadiens.

Tous ceux et celles qui ont eu le privilège de le connaître se souviendront de son savoir-faire, de sa diligence et de sa bonne humeur.

Bob Short, CUC Limited

Nos plus sincères condoléances à l'occasion de la perte d'un grand homme. Réal Therrien, connu comme l'un des pères fondateurs du Conseil, était pour nous, radiodiffuseurs ethniques du Québec, un symbole de compréhension et un fervent allié de notre rôle dans l'industrie de la radiodiffusion au Canada.

Mary Griffith, TeleItalia Mtl

À titre de technicien en radiodiffusion et l'un des membres fondateurs du C.R.T.C. Réal a contribué de nombreuses façons à repousser les frontières des communications au profit de tous les Canadiens.

Tous ceux et celles qui ont eu le privilège de le connaître se souviendront de son savoir-faire, de sa diligence et de sa bonne humeur.

Bob Short, CUC Limited

Nous conservons de M. Therrien le souvenir d'un homme attentif aux besoins des francophones hors-Québec.

*François Massicotte, président,
La Coopérative des Montagnes
Ltée*

Nos plus sincères condoléances à l'occasion de la perte d'un grand homme. Réal Therrien, connu comme l'un des pères fondateurs du Conseil, était pour nous, radiodiffuseurs ethniques du Québec, un symbole de compréhension et un fervent allié de notre rôle dans l'industrie de la radiodiffusion au Canada.

Mary Griffith, TeleItalia Mtl

C'est avec un profond regret que nous avons appris la mort de M. Réal Therrien. Monsieur Therrien encourageait grandement les initiatives francophones au Canada. Son décès est une perte pour les Acadiens de la Baie Ste. Marie.

*Les directeurs de Radio Clare
Saulnierville NE*

C'est avec un profond regret que nous avons appris la mort de M. Réal Therrien. Monsieur Therrien encourageait grandement les initiatives francophones au Canada. Son décès est une perte pour les Acadiens de la Baie Ste. Marie.

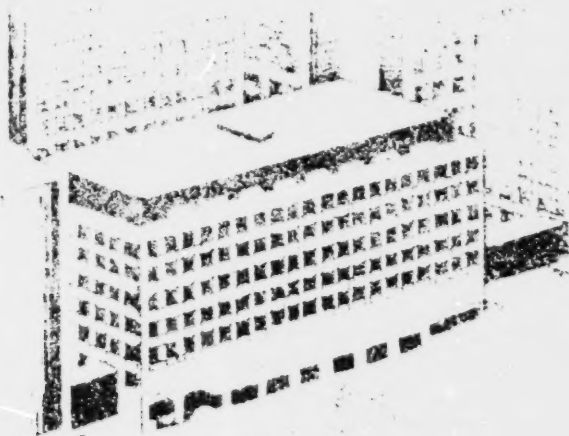
Les directeurs de Radio Clare Saulnierville NE

Le personnel et l'organisation

Il y a vingt ans

Le 1^{er} avril 1968, le C.R.T.C. ouvrait ses portes au 48, rue Rideau à Ottawa. Quelque 160 employés étaient répartis dans sept sections : administration, programmes radiodiffusion, secrétariat et licences, contentieux, technique, économique et recherche et planification. Les dépenses pour l'année financière 1968-1969 étaient de 1 964 000 \$.

Au cours de sa première année d'existence, le Conseil a tenu six audiences publiques, de même qu'une audience spéciale concernant le documentaire de la télévision de Radio-Canada intitulé « Air of Death ». Le Conseil a reçu 773 demandes et publié 379 décisions. L'exigence pour tous les titulaires de licence de câble autorisés précédemment par le ministère des Transports de soumettre une demande pour être à nouveau autorisés a causé ce retard dans le processus.



Aujourd'hui

Au 31 mars 1988, le C.R.T.C. était composé de cinq directions complémentaires : la radiodiffusion, les télécommunications, le secrétariat, le contentieux et la planification stratégique. Le Conseil comptait 409 employés, dont 394 au siège social à Hull (Québec) et 15 dans les bureaux régionaux de Vancouver, Winnipeg, Montréal et Halifax.

Larry Durr a été nommé directeur exécutif, Radiodiffusion, en septembre 1983. Il détient des maîtrises de l'Université Cambridge d'Angleterre et de l'Université d'Ottawa. Avant de se joindre au C.R.T.C., il a oeuvré dans l'industrie des télécommunications durant plusieurs années de même qu'au ministère des Communications.

La Radiodiffusion

La Direction générale de la radiodiffusion compte 194 employés et regroupe les Directions de l'analyse et de la planification des politiques, la Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion et la Direction générale des audiences, décisions et plaintes. Leurs responsabilités se répartissent comme suit.

- (i) Les directions de l'Analyse et de la planification des politiques comprennent cinq secteurs d'activités qui donnent au Conseil des avis sur certains aspects opérationnels, de politique et de réglementation de l'industrie de la radiodiffusion. La décision d'examiner certaines questions peut découler des représentations faites par l'industrie, le public et d'autres organismes, ou encore de la surveillance du système de la radiodiffusion exercée par le Conseil. Le secteur aide aussi le Conseil à déterminer ses objectifs prioritaires et ses projets touchant l'évolution future de la radiodiffusion.

Directeur, Politiques
radio, Analyse et
Planification

Peter Fleming
Directrice, Politiques
câble, télévision
payante et services
spécialisés, Analyse et
Planification

Karen Spierkel
(intérimaire)

Directeur, Politiques
télévision, Analyse et
Planification

Robert Armstrong
Directeur, Politiques
techniques, Analyse
et Planification

Andrew Kolada
Directeur, Politiques
industrielles, Analyse
et Planification
Sjef Frenken

(ii) La Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion comporte sept unités. Les cinq unités régionales (l'Atlantique, le Québec, l'Ontario, les Prairies et celle du Pacifique et du Nord) recueillent, analysent et fournissent au Conseil les renseignements dont il a besoin pour attribuer, refuser, modifier, renouveler ou révoquer des licences. Des spécialistes de diverses disciplines procèdent à l'examen des demandes pour s'assurer que les questions de politique y soient traitées en profondeur. Les projets d'émissions font aussi l'objet d'un examen et d'une évaluation afin de vérifier leur conformité avec les lignes directrices et les règlements du Conseil. Une sixième unité, l'Analyse des finances et des sociétés, évalue les propositions déposées auprès du Conseil du point de vue de leurs aspects financiers et de leur mode de propriété. En outre, elle aide le Conseil à déterminer des tarifs d'abonnement convenables pour les entreprises de télé-distribution. Une septième unité, le Développement de la radiodiffusion, planifie et mène des études pour déterminer si les services actuels sont adéquats et si des propositions de services nouveaux ou élargis sont souhaitables et viables.

Directeur général de
l'Exploitation,
Radiodiffusion
Gilles
Courtemanche

Directeur de
l'Exploitation,
Atlantique

Denis Ménard

Directeur de
l'Exploitation,
Québec

Michel Tremblay

Directeur de
l'Exploitation,
Ontario

Vince Lee Chong

Directeur de
l'Exploitation,
Prairies

Brien Rodger

Directeur de
l'Exploitation,
Pacifique et du Nord

Robert W. Tyre

(iii) La Direction générale des audiences, décisions et plaintes assume la publication, dans les délais impartis, de tous les avis publics et de toutes les décisions du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion. Au nombre des fonctions de la Direction se trouvent l'organisation et l'administration des audiences publiques en conformité avec les Règles de procédure en matière de radiodiffusion, la rédaction des décisions et des énoncés de politique du C.R.T.C. en collaboration avec les membres du Comité de direction, ainsi que la réponse aux mémoires, aux lettres, aux demandes de renseignements et aux plaintes écrites. Il lui incombe également de préparer les avis publics et les avis d'audience publique en matière de radio-diffusion.

Directrice générale,
Audiences, décisions
et plaintes
Paula Aghar

Directrice, Décisions
Mary Wilson
Directeur, Audiences
publiques
J.-M. Olivier

Guido Henter a été nommé directeur exécutif, Télécommunications, en octobre 1985. Il a reçu son diplôme d'ingénieur en 1954 de l'Université polytechnique de Budapest et a poursuivi des études post-universitaires en génie économique. Après quelques années consacrées à l'industrie pétrolière, il s'est joint à un bureau d'ingénieurs-conseil d'Edmonton, spécialisé dans l'administration et la réglementation des télécommunications, et devint vice-président exécutif de cette firme en 1966. En 1972, il est entré au ministère des Communications où il a détenu plusieurs postes dans la haute direction du secteur des politiques et des opérations. Avant sa nomination au C.R.T.C., il était directeur général de l'Agence des télécommunications gouvernementales.

Les Télécommunications

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit, au Comité de direction, avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables, et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contreviennent de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. Les effectifs de la Direction générale des télécommunications comptent 65 personnes y compris le personnel de soutien. Ce personnel analyse les tarifs et les ententes déposés par les entreprises; participe à l'élaboration et formule des recommandations sur des questions de fonds majeures, des besoins en revenus et de majorations tarifaires; répond aux plaintes et aux demandes de renseignements des entreprises, de leurs abonnés et de leurs concurrents; et élabore de nouveaux mécanismes de réglementation pour veiller à ce que les tarifs et les règles soient justes et raisonnables dans l'intérêt du public.

Les principales responsabilités des trois directions qui composent la Direction générale des télécommunications se résument comme suit.

- | | |
|---|--|
| <p>(i) La Direction de l'analyse économique, sociale et technique est responsable de l'analyse des tarifs, de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le Groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, ainsi que leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel, et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.</p> | <p>Directeur général,
Analyse économique,
sociale et technique
Terrance Rochefort</p> |
| <p>(ii) La Direction de l'analyse financière s'occupe de l'analyse de tous les aspects financiers de la réglementation tarifaire et donne des conseils à leur égard, notamment des conseils financiers relativement à des instances portant sur des questions de fond. Elle examine les activités corporatives entre les entreprises, ainsi que leurs pratiques comptables, compile des renseignements statistiques et comptables, et procède à la vérification financière des travaux des entreprises. Cette direction est également chargée de la mise en oeuvre de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient.</p> | <p>Directeur, Analyse technique
Robert Barry Reed
Directeur, Évaluation des tarifs et des coûts des services
Dave Bell
Directeur, Analyse économique et réglementaire
Angus Oliver</p> |
| <p>(iii) La Direction de l'exploitation assume la publication des avis publics, des ordonnances et des décisions du Conseil. Le secteur est aussi responsable du traitement des demandes tarifaires et de la tenue des instances portant sur les questions de fond. Enfin, la Direction répond aux demandes de renseignements et résout les plaintes des abonnés et des concurrents au sujet des activités réglementées des entreprises.</p> | <p>Directeur général,
Analyse financière
Don Donovan</p> <p>Directeur, Vérification, comptabilité et statistiques
Louis Meduri
Directeur, Analyse de rendement
George Webber
Directeur, Enquête sur le prix de revient
Fred Bigham</p> <p>Directeur général,
Exploitation
Malcolm Andrew</p> <p>Directeur, Coordination, plaintes et enquêtes
Paul Godin
Directeur, Demandes
Andrew Durocher</p> |

Fernand Bélisle, Secrétaire général, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé pendant cinq ans le poste de vérificateur et de vice-président aux finances de Télémédia. En 1982, il quitte brièvement le Conseil pour diriger le Secteur de la coordination de la politique et de la planification au ministère des Communications, et revient au C.R.T.C. en décembre 1983. Il est né à Sudbury (Ontario), a reçu un B.A. de l'Université Laurentienne et a étudié la comptabilité à l'Université McGill de Montréal.

Le Secrétariat

Le Secrétariat est le point de contact officiel entre le Conseil et le public. Il compte 106 employés et il est chargé de la coordination globale des activités communes aux directions de la Radiodiffusion et des Télécommunications. Dans l'exercice de ces fonctions centralisées, le Secrétariat se compose de sept unités de travail.

- (i) La Direction de la Planification et délibérations, Accès à l'information et à la Protection des renseignements personnels chapeaute la Section de la planification et du calendrier des travaux, et celle des délibérations, et se charge de l'application des lois sur l'accès à l'information et sur la protection des renseignements personnels. Elle accepte et enregistre les demandes, planifie et établit le calendrier des audiences publiques, et coordonne les réunions du Comité de direction, y compris la préparation des comptes rendus officiels de ses travaux.
- (ii) Il y a quatre bureaux régionaux qui représentent le Conseil dans les diverses régions du Canada. Ceux-ci avisent les directions appropriées du bureau central des préoccupations dans leur région. De plus, ils maintiennent des liens constants avec les représentants des gouvernements provinciaux, de l'industrie, du milieu de l'enseignement et du public.

Directrice, Planification et délibérations et coordonnatrice, Accès à l'information et Protection des renseignements personnels
Rosemary Chisholm

Directeur général régional, Halifax
Robert W. Oxner
Directeur général régional, Montréal
Roger Hébert
Directeur général régional, Winnipeg
Gerry Bergin
Directrice générale régionale, Vancouver
Virginia Krapiec

- | | |
|--|--|
| (iii) Les Services d'information sont, pour les journalistes et le public, la source première des décisions, politiques et positions du Conseil. Ils initient des contacts avec les médias et rendent compte au Conseil de la réaction du public sur les questions de radiodiffusion et de télécommunications. Ils sont également responsables de la production et de la distribution de toutes les publications du C.R.T.C. | Directeur général
des Services
d'information
Pierre Pontbriand |
| (iv) La Direction du personnel applique les lois et les règlements se rapportant à la gestion des ressources humaines et à divers programmes spéciaux, notamment ceux qui favorisent l'égalité dans l'emploi. | Directeur général,
Personnel
Joe Horan |
| (v) Le secteur des Finances et Services de gestion perçoit les droits de licence de radiodiffusion. En plus d'assumer sa fonction habituelle de gestion des secteurs de dépenses, il joue également un rôle dans l'élaboration du Règlement sur les droits de licence. | Directrice générale,
Services de finance et
de gestion
Jean Hurst |
| (vi) Le personnel de la Vérification et de l'examen intégrés prépare une partie analytique importante du budget annuel des dépenses, et effectue des vérifications internes (finances, conformité, opérations) et des évaluations de l'efficacité des programmes. | Directeur, Vérifica-
tion et examen
intégrés
Bill Weizenbach
(intérimaire) |
| (vii) Le Centre de documentation et de référence comprend la bibliothèque, la centrale des dossiers et la salle d'examen public. Il fournit des services usuels tant au public qu'aux employés du C.R.T.C., alors que le personnel de la salle d'examen aide le public dans ses requêtes pour obtenir des formulaires et autres documents du C.R.T.C. | Directrice, Centre de
documentation et de
référence
Martha Anschutz |

Avrum Cohen, chef du Contentieux depuis 1981, est né à Montréal et est diplômé de l'Université McGill où il a obtenu un baccalauréat ès arts et sa licence en droit. Il a été admis au Barreau du Québec en 1957. Après des études à la Sorbonne, à Paris, il a pratiqué le droit dans le secteur privé à Montréal pendant plusieurs années. En 1977, il s'est joint au ministère fédéral de la Justice et fut conseiller au ministère de la Consommation et des Corporations avant d'accepter la fonction de chef adjoint du Contentieux, radiodiffusion, au C.R.T.C., en 1979.

Le Contentieux

Le chef du Contentieux est le principal aviseur légal du Président et du Conseil. Le Contentieux, qui compte 18 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires afférents, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du Contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

Chef adjoint du Contentieux, Radiodiffusion

Jean Doucet

Chef adjoint du Contentieux,

Télécommunications

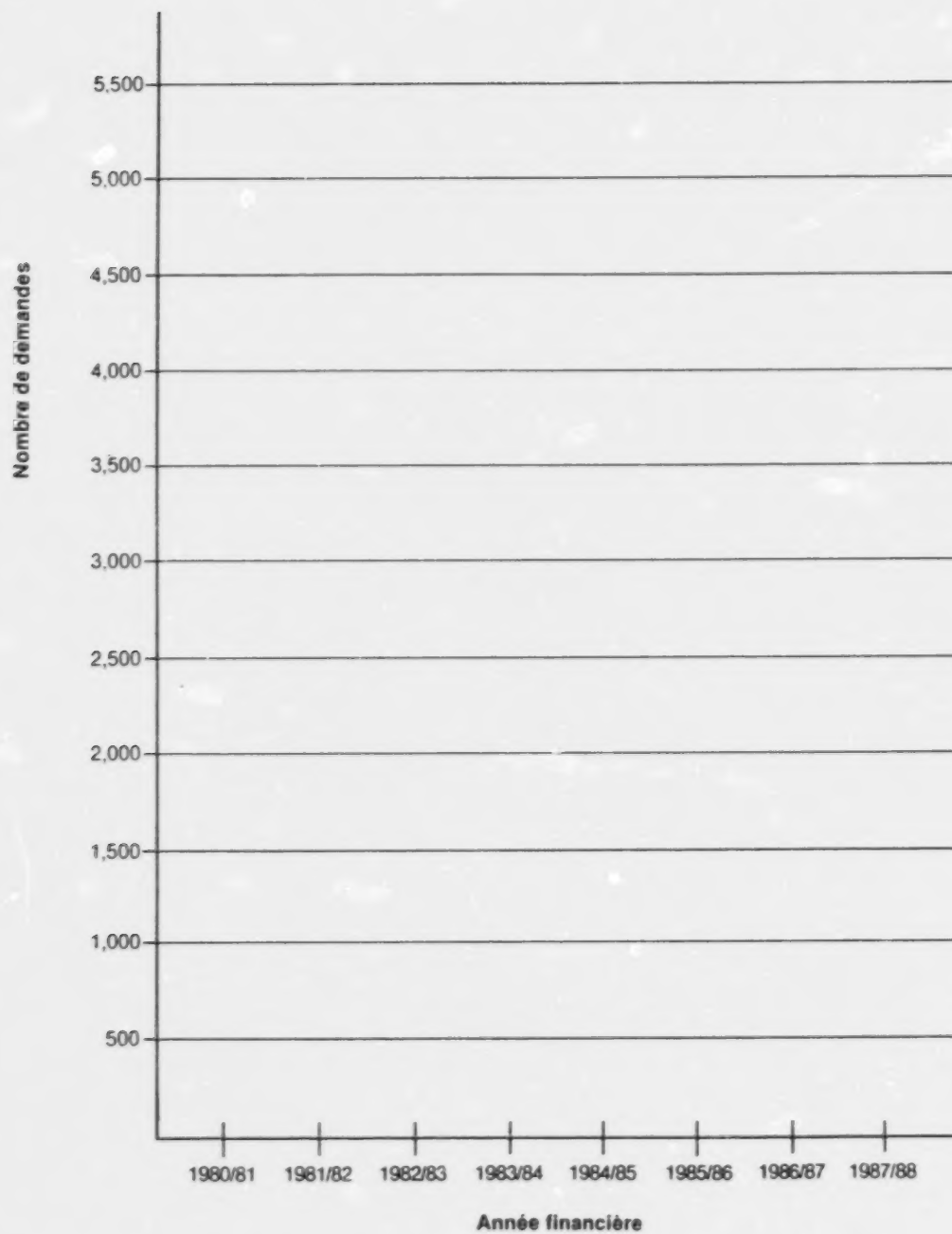
Greg van Koughnett

Peter Barnes, directeur général de la Planification stratégique, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé plusieurs postes de cadre chez Bell Canada. Au Conseil, il a occupé des postes de gestion au sein de la Direction des télécommunications, dont celui de planificateur principal. Originaire de Hull (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa, de l'Université de Montréal, et de l'École nationale d'administration publique.

La Direction de la planification stratégique

Les principales fonctions de la Direction de la planification stratégique sont de gérer, au sein du Conseil, un système de planification stratégique qui servira à établir les priorités d'ensemble du Conseil et à affecter les ressources de manière à respecter ces objectifs; de coordonner et de rendre compte des activités de planification stratégique qui se déroulent au sein des directions générales de la Radiodiffusion et des Télécommunications; de procéder aux études et analyses du milieu requises; de gérer un système de planification de la gestion pour l'ensemble du Conseil de façon à identifier les priorités administratives; et de coordonner l'examen des progrès réalisés pour rencontrer ces objectifs.

Évolution du nombre de demandes par année



Légende

Demandes reçus

Demandes traitées

Demandes en main à la fin de l'année 1987/1988

La participation du public

Introduction

Le processus qui permet au Conseil d'obtenir les points de vue du public sur des questions en instance constitue l'un des plus importants aspects de ses activités. Lorsque le Conseil prévoit une audience publique ou reçoit une demande ou une requête, il sollicite activement des observations du public. Il s'agit là, de fait, d'une partie intégrante du processus de modification des politiques et des pratiques en vigueur, de l'élaboration de lignes directrices et de l'attribution, du renouvellement ou de l'annulation de licences.

Le Conseil considère l'opinion publique comme étant d'une importance cruciale dans ses efforts de réglementation visant à maintenir

les normes que le public canadien exige que ses systèmes de radiodiffusion et de télécommunications respectent. En sa qualité d'organisme chargé de surveiller et de contrôler le rendement global des diverses composantes du système des communications, ainsi que celui de chacune des titulaires et des entreprises, le C.R.T.C. compte beaucoup sur les observations du public dans son évaluation de ce système.

Au cours de 1988-1989, le Conseil présentera au public, pour observations, des Règles de procédure en matière de radiodiffusion révisées qui ont pour objet de favoriser la participation du public en les rendant plus efficaces et plus accessibles au grand public.

Un processus largement ouvert au public

En 1987-1988, le public a eu l'occasion de participer à 28 audiences portant sur des questions de radiodiffusion et de télécommunications, dans de petits comme de grands centres partout au pays. Bien que les audiences en télécommunications soient plus officielles de nature, car les témoignages s'y font sous serment, celles en radiodiffusion se déroulent avec un minimum de formalité et les parties n'y sont généralement pas représentées par des avocats.

a) Radiodiffusion

Les observations du public aux audiences publiques sont qualifiées « d'interventions », qu'elles soient favorables ou défavorables à la demande en instance. Les interventions reçues au cours de la dernière année provenaient pour la plupart du grand public, par opposition à celles d'organisations ou de représentants de groupes particuliers. Le public est informé de la tenue d'audiences publiques de diverses façons : le Conseil publie dans la Gazette du Canada, au

plus tard 50 jours avant la date de l'audience, des avis relatifs aux demandes reçues ou aux audiences prévues; des avis sont publiés dans les journaux de la région touchée par une audience ou une demande; la titulaire est aussi tenue d'informer le public en donnant avis sur les ondes au moins quatre fois dans les 10 jours qui précèdent l'audience.

Les avis publics en radiodiffusion visent à renseigner les parties intéressées et le grand public de leur droit d'intervenir à l'audience ou de formuler des observations sur une demande ou une question en instance. Les avis indiquent où la documentation pertinente peut être examinée et la date limite de dépôt d'une intervention (habituellement 30 jours). Ils expliquent également comment intervenir.

Le Conseil accorde la même importance aux interventions reçues de comparaissants comme de non-comparaissants.

Le Conseil, en acceptant des exposés généraux aux audiences publiques, offre une tribune supplémentaire aux particuliers qui désirent exprimer leurs vues au sujet de

questions qui les préoccupent. Il entend généralement ces exposés généraux au début d'une audience en radiodiffusion. Le public peut profiter de l'occasion pour entretenir le C.R.T.C. d'une question d'intérêt qui n'est pas directement liée aux demandes faisant l'objet de l'audience en question.

b) Télécommunications

Dans le domaine des télécommunications, les compagnies que le C.R.T.C. réglemente doivent lui présenter pour approbation tout projet de modification de leurs tarifs ou conditions de service ou d'émission d'actions. Elles doivent également obtenir son approbation pour conclure des accords d'interconnexion avec d'autres entreprises de télécommunications et pour toute une gamme d'autres questions. Conformément aux Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, les compagnies réglementées doivent, après avoir obtenu du C.R.T.C. l'autorisation de modifier des tarifs ou des services, informer des changements leurs abonnés et les autres parties intéressées. Par exemple, la compagnie de téléphone

avise ses abonnés à l'avance de projets de majorations tarifaires générales, au moyen d'un encart joint à leurs états de compte mensuels. Le C.R.T.C. exige aussi que ces avis soient publiés dans des journaux des deux langues officielles.

Le C.R.T.C. a pour pratique d'aviser le public par la publication d'avis publics portant sur d'importantes questions de réglementation. Ces avis jouent essentiellement le même rôle qu'en radiodiffusion. Ils indiquent, par exemple, que le Conseil a reçu d'une compagnie de téléphone ou d'un transporteur public de télécommunications une requête en vue d'offrir de nouveaux services ou de modifier des tarifs et le Conseil y invite le public à formuler des observations et des interventions. Le Conseil tient compte des observations qu'il reçoit du public dans les décisions qu'il rend éventuellement.

Les procédures d'intervention en télécommunications sont différentes de celles qui s'appliquent en radiodiffusion. De fait, il existe des procédures distinctes pour les requêtes concernant les majorations tarifaires générales, les dépôts de

tarifs, l'approbation d'accords, les émissions de capital-actions et d'autres questions. En télécommunications, les parties intéressées reçoivent automatiquement copie des requêtes telles que déposées auprès du Conseil.

Au cours d'une année donnée, les audiences publiques avec comparution en télécommunications sont moins nombreuses qu'en radiodiffusion. En règle générale, toutefois, les audiences portent presque toujours sur des questions plus complexes. Leur caractère juridique est aussi plus accentué et elles durent habituellement plus longtemps, parfois même de quatre à six semaines. Tel que susmentionné, les témoignages aux audiences se font sous serment, et les participants y sont souvent représentés par des avocats.

L'expression de l'opinion publique

La participation du public se trouve au coeur même du processus décisionnel du Conseil. Toutefois, elle ne se limite pas aux instances officielles. Quiconque a une plainte à

formuler peut téléphoner au Conseil n'importe quand au cours des heures d'affaires habituelles. En 1987-1988, le Conseil a reçu plus de 22 000 appels du public au sujet de questions de radiodiffusion comme de télécommunications. Les plaintes reçues d'abonnés du téléphone constituent un indice utile du degré de satisfaction du public quant à la qualité du service qu'il reçoit. Toutefois, le Conseil ne s'occupe officiellement d'une plainte que si celle-ci est formulée par écrit.

a) Radiodiffusion

On peut envoyer ses observations ou ses plaintes par lettre à l'un ou l'autre des cinq bureaux du C.R.T.C. Il y a de bonnes raisons à ce que les plaintes soient présentées par écrit. On obtient ainsi un énoncé exact de la plainte et la signature du plaignant. L'organisation en cause a le droit de connaître la nature exacte de toute plainte et l'identité de la personne qui l'a formulée, ainsi que celui d'y répliquer.

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion, chaque radiodiffuseur est responsable des émissions, y compris les messages publicitaires qu'il diffuse,

sous réserve uniquement des lois d'application générale. L'Association canadienne des radiodiffuseurs (l'A.C.R.) possède un Code d'éthique auquel ses membres doivent souscrire, ainsi qu'un code d'application volontaire concernant la violence dans les émissions de télévision. L'A.C.R. a également publié des lignes directrices relatives aux stéréotypes sexuels, que le Conseil a approuvées et que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence imposée par le C.R.T.C. La Division des normes de la Fondation canadienne de la publicité (la F.C.P.) applique le Code canadien des normes de la publicité auquel les radiodiffuseurs et les annonceurs doivent se conformer. Elle applique aussi un code de la publicité destinée aux enfants, code que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence du C.R.T.C.

L'A.C.R. comme la F.C.P., outre les stations de télévision individuelles, sont généralement bien placées pour réagir aux préoccupations du

public au sujet de la qualité des messages publicitaires et des émissions diffusés.

Le C.R.T.C. répond à chaque plainte ou observation qu'il reçoit. Sur réception d'une plainte portant sur un contenu radiodiffusé, le Conseil peut demander une explication à la titulaire, amorcer une enquête au besoin ou, dans certains cas, convoquer la titulaire à une audience publique. Quelle que soit la démarche retenue, le Conseil est en mesure d'assurer le suivi de la mesure prise par la titulaire.

Toutes les lettres de plaintes et les répliques des titulaires sont du domaine public (chacun peut y avoir accès), et le Conseil les examine plus en profondeur lorsqu'il reçoit une demande de renouvellement de licence. De plus, le Conseil a implanté un système informatisé de traitement de la correspondance en vue de lui permettre de mieux consigner, consulter et analyser les questions d'intérêt public et d'examiner les plaintes répétées

relatives au rendement d'une titulaire en particulier, avant le renouvellement de la licence.

b) Télécommunications

En 1987-1988, le Conseil a répondu à 2 629 plaintes et demandes de renseignements verbales et à 1 485 écrites, portant sur des questions de télécommunications. Tout comme en radiodiffusion, quiconque s'intéresse à une question de télécommunications peut communiquer avec le Conseil par téléphone ou par écrit. Dans le cas des plaintes orales, la compagnie doit enquêter et présenter un rapport de vive voix au Conseil qui s'appuie sur ce rapport pour régler la plainte. Dans le cas des plaintes par écrit, le Conseil ordonne à la compagnie en cause d'enquêter et de lui présenter un rapport dans les 20 jours de sa lettre à la compagnie. Le Conseil analyse ensuite la réponse et il donne directement suite à la plainte.

La radiodiffusion

Il y a vingt ans

Lorsque le Conseil de la radio-télévision canadienne (C.R.T.C.) a remplacé le Bureau des gouverneurs de la radio-diffusion (B.G.R.), le 1^{er} avril 1968, la radio-diffusion au Canada était en plein essor. Dans le premier rapport annuel qu'il a déposé devant le Parlement en 1969, le Conseil a reconnu l'énorme potentiel de la technologie des communications et il a prédit les développements en place aujourd'hui.

« Pratiquement tous les moyens de communication moderne seront un jour reliés les uns aux autres. Le récepteur familial pourra alors fournir un assortiment extrêmement varié d'émissions et de renseignements, grâce à cette interdépendance des moyens conventionnels de radiodiffusion avec le téléphone, les ordinateurs, les systèmes de câbles et les satellites. »
(p. 4)

En sa qualité de nouvel organisme de réglementation du système de la radiodiffusion, le C.R.T.C. devait faire face aux changements technologiques tout en répondant aux besoins

immédiats. Deux objectifs présidaient aux activités du Conseil : assurer la prestation de services d'émissions aux Canadiens et aux Canadiennes, tout en établissant et en maintenant des normes de programmation.

La radiodiffusion

Il y a 20 ans, la radio M.A. était bien établie dans tout le pays. Le service était offert dans les deux langues officielles dans la plupart des régions et des stations multilingues diffusaient à Toronto et à Montréal. Presque tout le monde pouvait capter au moins trois stations et les deux tiers de la population avaient accès à au moins neuf signaux. Conscient du fait que certains marchés étaient saturés, le B.G.R. avait, en 1966, cessé d'accorder de nouvelles licences M.A. dans ces régions. Il voulait ainsi protéger les recettes publicitaires en vue de l'expansion de la télévision.

La radio était devenue une source familière d'information et de divertissements pour le public canadien. Plus d'un quart des ménages canadiens possédaient au moins trois récepteurs, tandis que trois pour

cent n'en avaient aucun. En moyenne, les Canadiens et les Canadiennes écoutaient 21 heures d'émissions radiophoniques par semaine, le plus souvent à la bande M.A., mais seul un très faible pourcentage des pièces musicales était interprété par des artistes canadiens. En 1972, les dispositions en matière de contenu canadien allaient faire passer de sept à 30 pour cent la musique du pays diffusé par la bande M.A.

La radiodiffusion M.F. n'avait pas encore atteint son plein potentiel. On comptait bien 68 stations M.F. au pays, mais aucune à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest. Aucune station M.F. de langue française n'était exploitée à l'extérieur du Québec. Bien que le Conseil ait encouragé les radiodiffuseurs M.F. à offrir « des choix d'émissions nouvelles ou différentes », certaines stations doublaient les grilles-horaires de leurs contreparties M.A. Par ses décisions, le Conseil informait les exploitants M.F. qu'il s'attendait à ce qu'ils offrent à leur auditoire une programmation plus diversifiée.

La télédiffusion

En 1968, trois réseaux et quatre stations indépendantes offraient la télévision au public canadien. Presque tout le monde pouvait capter soit CBC soit Radio-Canada, et près des trois quarts de la population avaient accès au réseau CTV. Et comme les signaux des stations américaines étaient captés dans de nombreuses régions frontalières, plus de la moitié des Canadiens et des Canadiennes pouvaient syntoniser au moins quatre canaux. Or, loin de la frontière et des centres urbains, on ne pouvait

très souvent qu'en recevoir un seul.

Le Livre blanc sur la radiodiffusion de 1967 parlait d'un choix d'écoute comme « d'une quasi nécessité de la vie ». En réponse, le C.R.T.C. se fixait comme première priorité « d'étendre le premier service de télévision là où il était requis (anglais et français) et d'offrir un autre service de télévision (anglais et français) là où il était requis et où il était possible de le dispenser. »

En 1968, l'extension du service de langues française et anglaise dans

tout le pays au fur et à mesure que les ressources financières le permettaient était un autre objectif de la Loi sur la radiodiffusion. Toutefois, ce but était loin d'être atteint. Bien que la télévision de langue anglaise ait été accessible à plus de 90 pour cent de la population, moins de 20 pour cent des Canadiens et des Canadiennes vivant à l'extérieur du Québec avaient accès à un signal de langue française. CBWFT à Winnipeg offrait le seul service de langue française dans la moitié ouest du Canada. Même le sud de l'Ontario, la région la plus densément peuplée du pays, n'était doté que de canaux de langue anglaise. Par ailleurs, c'est la région de Montréal qui bénéficiait du service le plus varié, puisque que CTV, CBC, Radio-Canada et la station de langue française indépendante CFTM offraient aux téléspectateurs et aux téléspectatrices un choix de canaux dans les deux langues.

L'extension du service

Les provinces de l'Atlantique

Lorsqu'il a examiné le service de télévision dans les provinces de l'Atlantique, le Conseil s'est concentré sur deux



« Country Music Hall », animé par Carl Smith et The Maple Creek Boys, s'inscrivait à l'horaire de la programmation canadienne de CTV en 1968.

objectifs : l'extension de la télévision de langue française à des segments non desservis de la population francophone et l'accessibilité de la S.R.-C. et de CTV au plus grand nombre de téléspectateurs et de téléspectatrices possible. En 1969, le Conseil avait pris ses premières mesures pour rendre ces canaux disponibles.

Le Nord

En 1968, la plupart des régions au Nord du pays étaient complètement privées de télévision. Au cours de sa première année d'existence, le C.R.T.C. a qualifié le service du Nord « de préoccupation spéciale » et il a reconnu que les satellites contribueraient grandement à combler ce vide. Pour rendre le système de la radiodiffusion vraiment national, le Conseil accordait des licences à trois endroits du Nord : Whitehorse (Yukon); St. Anthony (Terre-Neuve); et Churchill Falls (Terre-Neuve). Depuis 1968, le C.R.T.C. supervise l'extension d'une gamme complète de services de radiodiffusion au Nord.

La télédistribution

En 1968, le Canada avait le plus haut taux d'abonnés au câble au monde — presque 13 pour cent de la population — et l'industrie estimait à 25 pour cent son taux de croissance annuelle. Les abonnés payaient un tarif mensuel moyen de cinq dollars. La plupart des 377 entreprises en exploitation étaient situées au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique, l'Île-du-Prince-Édouard, le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest n'en comptant aucune.

Le 1^{er} avril 1968, le C.R.T.C. prenait la relève du ministère des Transports en ce qui a trait à la réglementation de la télédistribution.

Cette industrie en plein essor a imposé un lourd fardeau au Conseil. Celui-ci devait réautoriser les licences des 481 entreprises de télédistribution que le ministère des Transports avait approuvées. Il recevait en outre 112 demandes de nouveaux services. Après avoir établi des politiques pour l'industrie de la télédistribution, le Conseil s'est attaqué au traitement de ces demandes.



« It's Happening » : l'animateur Robie Lane, The Carnival et les danseuses de « It's Happening » divertissaient le public canadien les jeudi soirs de l'année 1968 sur le réseau CTV.

Une des questions les plus épineuses dont devait discuter le C.R.T.C. était la distribution par micro-ondes des signaux des stations situées le long de la frontière américaine aux abonnés de la télédistribution canadienne. Les membres de l'industrie et le public canadien exerçaient des pressions en faveur de cette technologie afin que les téléspectateurs et les téléspectatrices résidant loin de la frontière puissent avoir accès aux signaux télévisuels américains. Le Conseil examina la

question une première fois en 1969. Au cours de l'année, la politique du gouvernement fédéral par l'entremise du ministère des Communications était modifiée de façon à permettre la distribution par micro-ondes des signaux américains, créant ainsi des opportunités pour l'importation de signaux éloignés.

La radiodiffusion par satellite

Le Livre blanc publié en mars 1968 et intitulé « Un système domes-

tique de communications par satellite pour le Canada », faisait état de la nécessité de doter le pays d'un réseau-satellite. En effet, cette technique offrait beaucoup de possibilités pour l'extension des services, en particulier vers les localités plus éloignées. Le Conseil prévoyait également que les satellites permettraient l'échange d'émissions entre les régions; en même temps, il s'inquiétait de l'empiètement de la radiodiffusion étrangère par satellite sur le marché canadien. Depuis 1968, les radiodiffuseurs canadiens ont beaucoup utilisé les satellites, et les Canadiens et les Canadiennes peuvent se servir de leur propre antenne parabolique pour capter des émissions transmises par les satellites canadiens et américains.

Les influences étrangères

En 1967, le Comité permanent de la radiodiffusion, des films et de l'assistance aux arts de la Chambre des communes, affirmait que la radiodiffusion deviendrait le « système nerveux de la nation canadienne ». Pour protéger cette industrie vitale, le C.R.T.C., en réponse à un décret, a limité la



Olivier Guimond et Denis Drouin dans « Cré Basile » (Télé-Métropole, 1968).

propriété étrangère à 20 pour cent des actions avec droit de vote de toute entreprise de radiodiffusion. De plus, le Conseil réaffirmait la politique du B.G.R. selon laquelle 55 pour cent de toutes les émissions de télévision doivent être canadiennes. Les radiodiffuseurs de langue anglaise dépassaient rarement ce pourcentage, mais les émissions canadiennes constituaient entre 60 et 70 pour cent de la plupart des grilles-horaires de la radiodiffusion de langue française. Au cours des heures de grande écoute, soit de 18 heures à minuit, de nombreux radiodiffuseurs ont satisfait à l'exigence de contenu canadien de 40 pour cent alors en vigueur avec les bulletins de nouvelles à la fin de chaque période et des émissions d'affaires publiques, de sports, de variétés et de causeries intercalées entre des séries de divertissements américaines très écoutées. Les dramatiques canadiennes aux heures de grande écoute étaient à peine visibles. Bien que des progrès considérables aient été réalisés dans ce secteur, le Conseil continue d'insister, durant ses audiences portant sur l'attribution de licences, sur l'importance de la

qualité de la programmation canadienne, particulièrement dans la catégorie dramatique.

À l'aube de sa troisième décennie, le C.R.T.C. supervise un système de la radiodiffusion beaucoup plus diversifié et complexe que celui qui existait en 1968. Or, ses objectifs d'offrir des services complets et variés, de maintenir des normes ainsi que d'agir dans l'intérêt du public canadien et de l'industrie de la radiodiffusion continuent de guider ses activités.

Aujourd'hui

Le fait saillant de l'année 1987-1988 en radiodiffusion est sans aucun doute l'attribution par le C.R.T.C. de licences pour de nouveaux services de télévision spécialisés et de télévision payante le 30 novembre 1987. Ces services devraient être offerts aux téléspectateurs et aux téléspectatrices à compter du 1^{er} septembre 1988 et leur fourniront de nouveaux choix en matière de programmation canadienne.

Au cours de l'année, le Conseil a rendu un certain nombre de décisions importantes à l'égard de la radio y compris le

renouvellement des licences des quatre réseaux radiophoniques nationaux de la S.R.-C., et un certain nombre de nouvelles stations M.A. et M.F. au pays.

Pour ce qui est de la télévision, le Conseil a approuvé le changement de propriété de CJOH-TV Ottawa et de CFRN-TV Edmonton déclarant que ces transactions offriraient des avantages significatifs au système de la radiodiffusion.

Le Conseil a également traité de questions portant sur les normes de l'industrie, la radiodiffusion en période électorale et la musique vocale de langue française.

Radio

Le renouvellement des licences des réseaux radiophoniques de la S.R.-C.

Le 30 mars 1988, le C.R.T.C. a renouvelé les licences des réseaux radiophoniques M.A. et M.F. de langues française et anglaise de la Société Radio-Canada pour trois ans, soit du 1^{er} avril 1988 au 31 mars 1991 (Décision CRTC 88-181).

La décision du C.R.T.C., intitulée « Maintenir le caractère distinctif et la haute qualité du service radiophonique de Radio-Canada », détaille les résultats de la première instance de renouvellement de licences exclusivement consacrées aux quatre réseaux radiophoniques de la S.R.-C. Près de 800 intervenants ont participé à ce processus public.

Lorsqu'il a renouvelé les licences, le Conseil a déclaré que nulle part ailleurs au monde un service radiophonique national n'avait surmonté autant de difficultés matérielles et techniques, relevé autant de défis culturels et linguistiques ou desservi un public si diversifié aussi bien que la S.R.-C. Le Conseil a précisé qu'il avait toutes les raisons d'être fier d'un service qui rejoint maintenant 99 pour cent des Canadiens et des Canadiennes de langues anglaise et française et qui dessert les Canadiens et les Canadiennes du Nord et les autochtones en anglais, en français et dans sept langues autochtones.

Toutefois, le Conseil a fait valoir que bien que l'examen des réalisations passées et actuelles soit un élément crucial de

toute audience de renouvellement des licences, il est tout aussi important d'évaluer à cette occasion les projets de la titulaire pour la prochaine période d'application des licences. Comme la S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette prochaine période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

Au cours des trois prochaines années, le Conseil s'attend à ce que la S.R.-C. élabore des plans concrets et réalistes pour ses réseaux radiophoniques, plans que le Conseil et le public pourront examiner lors de la prochaine audience portant sur le renouvellement, probablement à l'automne 1990.

Les priorités d'ici 1991

Puisque les engagements et les initiatives de la Société sont imprécis, le Conseil, dans sa décision, établissait ses attentes à l'égard des quatre réseaux pour les trois prochaines années.

La décision précise que les deux réseaux M.A. de langues anglaise et française ont comme priorité de maintenir la quantité et la qualité de leurs bulle-

tins de nouvelles et de leurs émissions d'affaires publiques et d'information. Bien qu'il demande aux réseaux de se pencher sur la question de la couverture régionale, le Conseil a reconnu que chaque réseau fait face à des situations bien différentes. Par exemple, le service M.A. de langue française devra mener une étude sur les besoins en radiodiffusion des francophones hors Québec et soumettre au Conseil un rapport et un plan d'action dans les 18 mois de la décision.

Le service M.A. de langue anglaise devra augmenter le nombre d'émissions hebdomadaires émanant des régions ou intégrer, en rotation, de nouvelles productions régionales à la grille-horaire. De plus, le réseau M.A. de langue anglaise devra également se pencher sur les besoins des autochtones, par exemple, il devra à titre prioritaire élaborer une émission régulière axée sur les questions autochtones. Les réseaux français et anglais ont également comme condition de licence l'augmentation du niveau de sélections musicales canadiennes de 30 à 50 pour cent d'ici 1990.

L'extension du service

Six priorités relatives à l'extension des services radiophoniques de la S.R.-C. au public canadien ont été établies par la décision. Le Conseil est conscient qu'elles ne peuvent pas toutes être atteintes au cours de la prochaine période de trois ans, mais il s'attend à ce que la Société mette les trois premières en oeuvre et qu'elle commence à prendre des mesures à l'égard des autres.

Sa toute première priorité consiste à mettre en oeuvre, d'ici la fin de la période d'application, 19 projets radiophoniques déjà autorisés mais en suspens dans les provinces de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et du Manitoba. Deuxièmement, la S.R.-C. doit améliorer la distribution de ses services M.F. stéréo et continuer d'améliorer le rayonnement de la radio M.F.

Le Conseil s'attend également à ce que la S.R.-C. lui soumette, d'ici 18 mois, un rapport sur les répercussions de l'extension du service M.A. aux localités dont la population compte entre 200 et 500 personnes.

Les questions de financement

Dans sa décision, le Conseil réitère son inquiétude au sujet du financement de la S.R.-C. Si, d'ici la fin de la nouvelle période d'application, ces incertitudes financières persistent, le Conseil a déclaré que la S.R.-C. devra présenter des scénarios différents, avec des priorités appropriées, exposant ses projets d'avenir pour le prochain terme de la licence.

Enfin, à la suite de consultations entre le Comité de direction du C.R.T.C. et la S.R.-C. conformément aux dispositions de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil a imposé des conditions de licence relatives au contenu canadien, au contenu publicitaire et aux stéréotypes sexuels.

La non-conformité

Au cours des audiences tenues à Montréal le 12 mai 1987, à Vancouver le 8 juin 1987, à Red Deer le 9 juin 1987, à Grande Prairie le 9 juin 1987 et dans la région de la Capitale nationale le 9 juillet 1987, le Conseil a examiné plusieurs causes dans lesquelles les stations de radio ne s'étaient pas conformées au Règlement sur la radio, notamment à

l'égard des exigences relatives à la conservation de bandes magnétiques claires et intelligibles et à la radiodiffusion d'au moins 30 pour cent de musique canadienne. À la suite de ces audiences, le Conseil a renouvelé les licences de plus de 30 stations M.A. et M.F. pour des périodes variant entre 18 mois et trois ans, selon le degré de non-conformité, au lieu de l'habituelle période de cinq ans.

En annonçant ces renouvellements à court terme, le Conseil a rappelé aux stations radiophoniques que les règles relatives au contenu canadien et aux bandes-témoins sont les deux exigences les plus fondamentales du Règlement sur la radio, ce Règlement ayant été rationalisé il y a un an et la conformité à ces exigences minimales étant impérative.

Au cours de l'année, le Conseil a également refusé de renouveler les licences de quatre stations de radio. Le 17 septembre 1987, le Conseil annonçait aux stations communautaires de Rimouski et de Rivière-du-Loup (Québec) ainsi qu'à une station commerciale de Coaticook (Québec) que leurs licences ne seraient pas renouvelées parce

Cotes d'écoute* de la radio M.A. et M.F. automne 1987

Canada et Québec (toute personne âgée de 7 ans et plus)

Périodes de temps	Tout le Canada		Québec			
	M.F.	M.A.	Francophone		Anglophone	
	M.F.	M.A.	M.F.	M.A.	M.F.	M.A.
Lundi à vendredi						
6h00 - 10h00	9 %	16 %	10 %	14 %	11 %	17 %
10h00 - 15h00	8	9	10	10	10	10
15h00 - 19h00	8	8	10	7	10	9
19h00 - minuit	4	4	4	3	5	5
Samedi à dimanche						
6h00 - 10h00	4	8	4	6	4	10
10h00 - 15h00	8	8	10	7	10	10
15h00 - 19h00	6	5	7	4	7	6
19h00 - minuit	3	3	4	2	5	3

Source : BBM, « Données de la radio 1988, une analyse des habitudes, des caractéristiques et des tendances en radiodiffusion », Groupe d'analyse et de recherche, P.I.A.P., C.R.T.C.

*Cote d'écoute = la moyenne au quart d'heure des auditeurs en pourcentage de la population d'une région définie géographiquement.

qu'elles n'avaient pas respecté leurs engagements de radiodiffusion. Le 23 décembre 1987, le Conseil a annoncé que, pour la même raison, il ne renouvellerait pas la licence d'une station communautaire de Sainte-Thérèse (Québec).

De nouveaux services

La santé de l'industrie de la radio a été mise en évidence par l'attribution de licences à de nouvelles stations commerciales et communautaires.

En avril 1987, le Conseil a accordé une licence à

la Victoria Communications Ltd. de Victoria (Colombie-Britannique), visant l'exploitation d'une station M.F. de langue anglaise dont la formule s'adresse à l'auditoire des 15-30 ans.

Le 2 juin 1987, Radiomutuel Limitée a été autorisée à exploiter une nouvelle station radiophonique M.F. de langue française offrant de la « dance music » aux jeunes adultes de la région de la Capitale nationale. Les francophones de cette région peuvent maintenant syntoniser cette nouvelle

station, CKTF-FM, ainsi que cinq autres de langue française.

Compte tenu du manque de diversité des services radiophoniques et du sous-développement des auditoires radiophoniques dans la région de l'Abitibi-Témiscamingue comparativement à d'autres régions du Québec, le Conseil, le 10 juillet 1987, a accordé deux nouvelles licences radio à une compagnie appartenant à M. Yvon Larivière de Rouyn-Noranda et à Radiomutuel. Celles-ci diffuseront à partir de Rouyn-Noranda et de Val d'Or et offriront une formule de « dance music » s'adressant à l'auditoire des 12-34 ans. Ce groupe, mal desservi, forme la majorité de la population totale.

Le 20 juillet 1987, le Conseil a aussi autorisé deux nouvelles stations de radio M.F. de langue française qui desserviront le nord-est du Nouveau-Brunswick. La station de radio de la Baie Ltée sera située à Bathurst et diffusera du rock populaire. Sa station réémettrice sera située dans la région de Dalhousie/Campbellton. Radio Péninsule Inc. a été autorisée à exploiter à Inkerman une station communautaire. C'était

la première station communautaire de langue française que le Conseil autorisait à l'extérieur du Québec.

Le 15 octobre 1987, le Conseil a autorisé la première station communautaire de langue anglaise au Québec. La Radio communautaire de Rivière Saint-Augustin Inc. dans la région du Saguenay diffusera à la fréquence 93,5 MHz à une puissance apparente rayonnée de 100 watts. Sa licence expirera le 31 août 1991.

Le Conseil a aussi accordé les deux premières licences de radio communautaire de langue française en Ontario. Située à Hearst, Radio de l'Épinette Noire a été autorisée le 16 octobre 1987 tandis que Radio-Huronie FM Communautaire Inc., autorisée le 15 février 1988, est située à Penetanguishene et ses stations réémettrices à Lafontaine, à Perkinsfield et à Midland. Les deux stations devraient entrer en ondes cette année. Dans les deux cas, le Conseil se dit convaincu que la radio communautaire est un outil valable pour desservir la population de langue française hors-Québec.

Le 29 février 1988, le C.R.T.C. a accordé une nouvelle licence M.F. à la Rock 95 Broadcasting (Barrie-Orillia) Ltd. pour la région de Barrie. Rock 95 diffusera de la musique rock à la fréquence 95,7 MHz avec une puissance de 50 000 watts.

Enfin, le 25 avril 1988, le C.R.T.C. a approuvé une demande présentée par la Different Drummer Communications Inc., visant l'exploitation d'une station radiophonique M.F., à Mississauga en vue de retransmettre les émissions de CFMX-FM Cobourg en Ontario. Cette station d'une puissance apparente rayonnée de 19 100 watts, et dont la licence expire le 30 septembre 1990, diffusera à la fréquence 96,3 MHz.

Télévision

Le nouveau calendrier des audiences de renouvellement des licences

Après avoir publié les décisions de renouvellement des licences des réseaux de télévision pour la S.R.-C. et CTV en février et en mars 1987 respectivement, le C.R.T.C. a émis un avis dans lequel il annonçait la mise en oeuvre d'une série d'audiences publiques visant à étudier les demandes de renouvellement des licences de stations de télévision individuelles à la grandeur du pays. La première de ces audiences devait avoir lieu en septembre 1987 et le Conseil comptait y étudier diverses questions, notamment : le développement

Radiodiffusion privée — revenu total en millions de \$

	Télévision	Radio	Câble (base)	Câble (autre que de base)	Total
1987*	1 071	659	861	222	2 813
1986	1 014	622	762	203	2 601
1985	970	578	689	161	2 378
1984	905	559	593	109	2 166
1983	783	489	531		1 803
1982	738	475	471		1 684
1981	645	445	403		1 493
1980	506	396	351		1 253
1979	434	355	313		1 102
1978	369	309	272		950

* préliminaire

et la diffusion d'émissions de divertissement canadiennes attrayantes, la mise à l'horaire d'émissions canadiennes, l'acquisition d'émissions, la tendance des prix payés par chaque titulaire pour des émissions non canadiennes, le respect par les affiliées aux réseaux des attentes contenues dans les renouvellements des licences réseaux de la S.R.-C. et de la CTV ainsi que les prévisions financières de

chaque titulaire pour la période d'application de la licence à venir.

Juste avant septembre 1987, des discussions et des négociations au sujet de la restructuration du réseau de CTV atteignaient une étape critique. Dans les circonstances, le Conseil a jugé que les affiliées au réseau CTV ne seraient pas en mesure de prendre des engagements réalistes et fermes pour la période

d'application de la licence à venir. En outre, pour être juste envers les stations indépendantes et les affiliées à la S.R.-C., et pour évaluer la situation globale d'une collectivité sur le plan de la radiodiffusion, le Conseil a jugé qu'il fallait absolument considérer tous les services de télévision ensemble dans le même marché au même moment. En conséquence, les audiences publiques devant avoir lieu à Toronto et à Halifax ont été reportées à l'automne 1988. À cette fin, le Conseil a renouvelé la plupart des licences des stations de télévision en jeu jusqu'au 31 août 1989.

Les transferts de propriété de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton

Le 8 avril 1988, le Conseil a approuvé l'achat de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton.

Ottawa

Le Conseil a approuvé l'achat de CJOH-TV Ottawa, CJOH-TV-6 Deseronto et CJOH-TV-8 Cornwall, propriétés de la Bushnell Communications Limited, par la Nation's Capital Television Incorporated, propriété à part entière de la Baton Broadcasting Incorporated, sous



Hélène Fouquet et Luc Lapierre, lecteurs de nouvelles au GRAND JOURNAL à Quatre Saisons.

réserve de certaines conditions de licence (Décision CRTC 88-275).

La Nation's Capital est une filiale à part entière de la Baton Broadcasting qui possède et exploite des stations de télévision à Toronto, à Regina, à Saskatoon, à Yorkton et à Prince Albert et dont le contrôle ultime appartient à la famille Eaton de Toronto.

La Bushnell Communications est une filiale à part entière de la Standard Broadcasting Corporation Limited, qui possède et exploite plusieurs stations de radio et entreprises de télédistribution en Ontario et au Québec, et dont le contrôle ultime appartient à la Slight Communications Incorporated.

Le Conseil estime que cette transaction entraînera des avantages significatifs et sans équivoque pour les entreprises concernées, les localités qu'elles desservent et le système de la radiodiffusion dans son ensemble. Ces avantages quantifiables s'élèvent d'une façon ou d'une autre à près de 43 millions de dollars pour les cinq prochaines années, et ils comprennent en particulier une augmentation de plus de 7,8 millions de dollars

des dépenses directes au titre des émissions locales.

Le niveau d'émissions locales de haute qualité diffusées par CJOH sera aussi sensiblement relevé grâce à des dispositions innovatrices de collaboration entre les stations de la Baton et à des occasions accrues pour l'industrie locale de la production. CJOH-TV aura également accès au savoir-faire de la Baton en matière de gestion, d'administration et de programmation ainsi qu'à ses ressources financières. Le Conseil a pris note de l'engagement ferme que la Baton a pris à l'égard de la gestion locale, de même que de son intention de nommer sept nouveaux membres de la région d'Ottawa au conseil d'administration de 13 membres de la Nation's Capital.

Le Conseil a déclaré que l'approbation de cette transaction ne modifiera pas sensiblement la structure actuelle de la propriété du réseau CTV et toute modification d'importance à la structure de la propriété du réseau exigera l'approbation du Conseil.

Edmonton

Le C.R.T.C. a aussi approuvé l'acquisition du contrôle des services de radio et de télévision offerts par la Sunwapta Broadcasting Ltd. qui est basée à Edmonton (Alberta) par la CAP Communications Limited, propriétaire de CKKW, CFCA-FM et CKCO-TV à Kitchener (Ontario). La CAP a pris le contrôle de CFRN, CKXM-FM et CFRN-TV d'Edmonton (Décision CRTC 88-276).

L'engagement que la CAP Communications a pris de continuer à exercer ses activités conformément à la philosophie de la Sunwapta laquelle est axée sur la collectivité, et d'améliorer les services des entreprises autorisées de la Sunwapta a convaincu le Conseil que cette transaction procurera des avantages significatifs aux stations de radiodiffusion en cause, aux collectivités desservies ainsi qu'au système de la radiodiffusion canadienne.

Le Conseil a également tenu compte de l'appui dont cette transaction a fait l'objet, de la forte participation locale dans l'administration des stations en cause, de la continuité de la direction assurée par la parti-

cipation de M. Rice, ancien propriétaire de la Sunwapta et pionnier de l'industrie de la radio-diffusion canadienne, à titre de président du nouveau conseil d'administration. Le Conseil a également tenu compte de l'intention de la CAP Communications de maintenir le haut niveau d'engagement et de service que M. Rice a établi au cours des 54 dernières années à la barre de la Sunwapta.

La CAP Communications a pris plusieurs engagements en vue d'améliorer les émissions de nouvelles et de musique de ses services nouvellement acquis de

radio et de télévision ainsi que de moderniser les stations de radio et de télévision dans le cadre d'un programme de construction impressionnant. Au total, les avantages quantifiables se chiffrent à plus de cinq millions de dollars.

La CAP Communications dans sa demande s'est engagée à déboursier 1,892 millions de dollars pour les cinq prochaines années à l'égard des bulletins de nouvelles dédoublés, du sous-titrage et des nouvelles émissions, en sus des montants déjà prévus dans l'actuel budget d'exploitation de la Sunwapta. Le Conseil

s'attend donc à ce que la CAP Communications ne dépense pas moins que 1,892 million de dollars en fonds additionnels au cours des cinq prochaines années pour l'amélioration de sa programmation. Au moment du renouvellement de la licence de CFRN, le Conseil pourrait vouloir traduire cette attente en une condition de licence.

Télédistribution, services spécialisés et de télévision payante

Un plus grand choix d'émissions canadiennes : le C.R.T.C. autorise des services d'émissions spécialisées et de télévision payante

L'attribution de licences à de nouveaux canaux de télévision payante et de services spécialisés le 30 novembre est sans doute le sujet sur lequel portent les décisions de radiodiffusion les plus importantes que le Conseil ait rendues en 1987. Les nouveaux services de langue française autorisés pour distribution au service de base du câble sont les suivants : le Canal Famille, un service



John Wildman, Malcolm Stoddard, Amber-Lea Weston et Eric Richards dans la série « The Campbell's » de CTV, une famille de pionniers du Haut-Canada.

s'adressant aux enfants et aux jeunes adolescents; Musique Plus, un service de musique vidéo; le Réseau des Sports (RDS), un service de sports 24 heures sur 24; TV5, un service international de langue française; et Météo-Média : Météo-Instant, un service national de renseignements météorologiques.

Les nouveaux services de langue anglaise au service de base du câble devant être distribués sont les suivants : un service d'information et de nouvelles continues de la Société Radio-Canada; VISION TV, un service d'émissions religieuses multiconfessionnelles; YTV Canada, un service destiné aux enfants et aux jeunes; et Meteo-Media:Weather Now un service national de renseignements météorologiques. Le Conseil a aussi autorisé The Sports Network (TSN) et MuchMusic à être offert au service de base. En outre, The Family Channel, un service de télévision payante pour les jeunes et la famille a été autorisé, comprenant la programmation du réseau américain Disney Channel.

Ces décisions ont fait suite à une audience de quatre semaines tenue à l'été de 1987 au cours de laquelle le Conseil a entendu 21 requérants, reçu 1 884 interventions et examiné 23 études sur la demande pour des services proposés et leurs répercussions. Ces études et sondages ont révélé qu'entre 77 pour cent et 82 pour cent des abonnés interrogés sont disposés à payer jusqu'à 3 \$ de plus par mois pour leur service de câble. Le prix total de l'ensemble des services autorisés tant dans le marché francophone qu'anglophone, ne devrait pas dépasser 2,50 \$, montant bien en deçà de ce que la plupart des Canadiens et des Canadiennes, dans les sondages, sont prêts à payer.

Compte tenu de la forte demande du public canadien pour ces nouveaux choix d'émissions, tel que démontré dans les études et interventions

déposées au Conseil, de la solidité actuelle du système de la radiodiffusion canadienne, et des récents développements en matière technologique, le Conseil est convaincu que le temps est propice pour introduire de nouveaux choix de télévision qui viendront soutenir et stimuler notre esprit d'entreprise et nos ressources créatrices canadiennes pour satisfaire aux objectifs de la Loi sur la radiodiffusion.

Exigences de distribution

Les télédistributeurs peuvent choisir de dispenser ou non la totalité ou une partie des nouveaux services spécialisés autorisés aujourd'hui. S'ils décident de distribuer l'un d'entre eux, le service doit alors être offert à tous les abonnés au service de base aux canaux inférieurs à 31. Ce genre de distribution est appelé optionnel au service de base.

Les cinq plus importants télédistributeurs

		Abonnés nationale	Part
Rogers Cablesystems Inc.		1 373 769	22 %
Vidéotron Ltée		886 907	14 %
Maclean Hunter Limited		406 124	6 %
Shaw Cablesystems Limited		344 272	5 %
CUC Limited		257 885	4 %

Dans les marchés anglophones, si un télédistri-
buteur décidait de distri-
buer tous les services
spécialisés de langue
anglaise au service de
base, il en coûterait à
l'abonné moins de 2 \$
par mois y compris tout
supplément apporté par
le télédistri-
buteur à ces
services. Ces télédistri-
buteurs pourraient aussi
offrir les nouveaux ser-
vices de langue française
au service de base ou
comme service facultatif.

Le service de télévision
payante, The Family
Channel, sera offert à
titre facultatif aux télé-
distri-
buteurs et aux
abonnés comme dans le
cas de First Choice ou de
SuperChannel, et peut
être assemblé avec cinq
canaux offrant des ser-
vices américains par
satellite attrayants et
exclusifs.

Dans les marchés franco-
phones, le Conseil a été
tout particulièrement
préoccupé par la néces-
sité d'élargir les choix
d'écoute de services spé-
cialisés de langue fran-
çaise et de veiller à ce
que ces services aient
accès aux entreprises de
télédistribution. L'attri-
bution de licences à un
groupe équilibré de nou-
veaux services spécialisés
de langue française con-
tribue pour beaucoup
à l'accroissement de
ce choix. Le Conseil a
autorisé la distribution
optionnelle au service de
base des cinq services de
langue française.

De plus, exceptionnelle-
ment et pour une période
de trois ans, les télédis-
tributeurs comptant
plus de 6 000 abonnés
dans les marchés franco-
phones et qui décident de
distribuer un de ces ser-
vices de langue française,
doivent distribuer les

cinq services spécialisés
de langue française au
service de base. Cette
règle « qui en prend un,
les prend tous » a pour
objet de faciliter l'im-
plantation des services
de langue française
dans les marchés franco-
phones et à développer
un auditoire aussi vaste
que possible. Le coût
d'abonnement mensuel
pour les cinq services se
situe à peu près entre
1,60 \$ et 2,40 \$. Après le
31 août 1991, ces télédis-
tributeurs auront le loisir
de choisir n'importe quel
service ou tout bloc de
services de langue fran-
çaise pour distribution
au service de base.

Dans les marchés franco-
phones, il sera permis
aux télédistri-
buteurs de
distribuer les nouveaux
services spécialisés de
langue anglaise autorisés
au service de base ou
comme services faculta-
tifs, à l'exception de TSN
et de MuchMusic qui ne
peuvent être distribués
au service de base.

Tous les télédistri-
buteurs
doivent continuer de
s'assurer que le nombre
total de canaux cana-
diens offerts est toujours
supérieur à celui des
canaux étrangers, et que
la priorité est accordée
aux services de program-
mation sur les services
hors-programmation.



Anne Bédard, Valérie Gagné et Marie-Soleil Tougas dans
« Chop Suey », une des émissions vedettes de Télé-Métropole.

Dans sa décision, le Conseil a aussi maintenu sa politique de ne pas permettre la télédistribution de services étrangers spécialisés au service de base. De plus, la distribution de services étrangers qui entrent ou entreraient en concurrence totale ou partielle avec des services spécialisés ou de télévision payante canadiens peuvent être abandonnés.

Comme chacun de ces nouveaux services s'adresse à un petit auditoire particulier, le Conseil est convaincu que la diversité accrue de ces nouveaux services et l'intérêt qu'ils suscitent, l'emportent nettement sur les répercussions négatives possibles qu'ils pourraient avoir sur l'ensemble du système.

L'impact combiné de tous les nouveaux services spécialisés sur les radiodiffuseurs en place, tant dans le marché francophone qu'anglophone, devrait être le même que l'introduction d'une nouvelle station de télévision conventionnelle dans chacun de ces marchés. De plus, l'auditoire combiné de ces services ne devrait pas dépasser quatre pour cent des téléspectateurs et des téléspectatrices au cours de

la première année d'exploitation, et en raison de leur nature très spécialisée, il est peu probable qu'ils puissent augmenter au même rythme que celui d'une station de télévision conventionnelle.

Le Conseil a déclaré qu'il demeurerait intéressé à étudier de nouvelles propositions de services complémentaires et, en particulier, il appuie le concept d'un service de

réseau de télévision à caractère ethnique viable et adapté, ainsi que des services visant à répondre aux besoins de programmation culturelle et linguistique distincte des autochtones du Canada.

L'Allarcom et l'Association des consommateurs du Canada en ont appelé de ces décisions auprès du Cabinet en décembre 1987. Le 27 janvier 1988, la ministre des Communications, M^{me} Flora



Au réseau CTV, la nouvelle série « Hot Shots » met en vedette Booth Savage, Dorothy Parke et Paul Burke.

MacDonald, a annoncé la position du gouvernement au sujet des appels. Les décisions relatives à The Sports Network (TSN), à MuchMusic et à TV5 ont été maintenues. Le gouvernement a également indiqué que d'après les éléments de preuve dont il disposait, il n'avait aucune réserve quant aux sept autres décisions, tandis qu'il en avait relativement à la décision portant sur la proposition de la S.R.-C. d'offrir un service d'information et de nouvelles continues.

Toutefois, il ne pourra être rendu de jugement final à ce sujet avant la période d'appel officielle de 60 jours, commençant le 1^{er} septembre 1988.

Les nouveaux services de télédistribution pour les régions de l'Atlantique, de l'Ontario et des Prairies

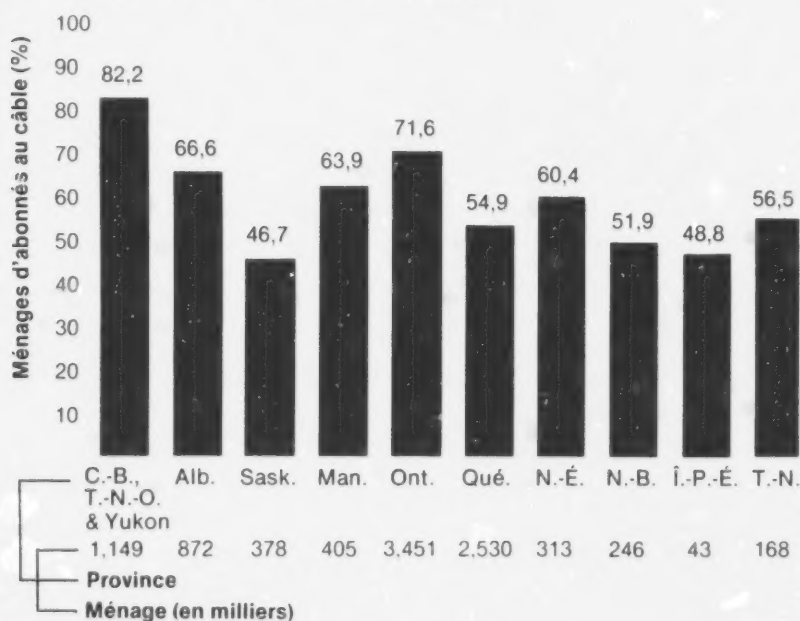
Le Conseil se préoccupe depuis longtemps d'offrir des services de radiodiffusion aux régions éloignées et mal desservies au Canada. En 1982, il

a autorisé Les Communications par satellite canadien Inc. (Cancom) à offrir des services de radio et de télévision à ces localités, et depuis, des centaines de collectivités se sont prévaluées de ce service. En 1987, conformément à sa politique, le Conseil a allongé la liste grandissante de collectivités desservies en autorisant de nouveaux services dans les régions de l'Atlantique, de l'Ontario et des Prairies.

Le 8 juin 1987, le C.R.T.C. a autorisé plusieurs compagnies à offrir des services de télédistribution à 164 collectivités de Terre-Neuve, à six localités de la Nouvelle-Écosse et à trois du Nouveau-Brunswick (Décisions CRTC 87-382 et 87-383).

La décision concernant Terre-Neuve résulte d'une audience publique tenue à St. John's le 12 mars 1987. Le Conseil a approuvé une proposition de la N1 Cable TV Ltd. visant à offrir un service de télédistribution à près de 13 000 foyers dans 164 collectivités. Elle offrira tous les services de programmation de télévision locale ainsi que CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton,

Abonnés du câble en pourcentage des foyers par province, estimés de 1988



Source : rapports annuels et Statistiques Canada 64-202

l'Atlantic Satellite Network, The Sports Network, le réseau MuchMusic et quatre stations américaines. La N1 appartient à la Eastern Cable Ltd. (37 pour cent), à la Cancom (15 pour cent) et à la C1 Cablesystems Inc. (48 pour cent) et desservait précédemment 151 localités de la province.

Le Conseil a également autorisé la BMC Cablevision Company Limited à desservir Bunyan's Cove et Lethbridge et par la suite la MicMac Development Co. Ltd. à desservir Conne River et Morrisville.

À la suite d'une audience tenue à Halifax le 9 mars 1987, le Conseil a également approuvé certaines propositions visant à dispenser un service de télédistribution en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick. En Nouvelle-Écosse, M. Joseph Shannon, a été autorisé à desservir Eskasoni, Whycocomagh et Mabou, et M. John Kelly, au nom d'une société devant être constituée, a été autorisé à desservir River Bourgeois, Cannes et South Side Bourgeois River. Au Nouveau-Brunswick, la J. & K. Enterprises Ltd.

a été autorisée à desservir Hartland/Somerville et la Medical Air Services Incorporated à desservir Port Elgin.

Le service a été de nouveau étendu dans cette région lorsque le 31 mars 1988, le C.R.T.C. a autorisé cinq compagnies à offrir un service de télédistribution à environ 180 collectivités du Nouveau-Brunswick et il a également étendu la zone de desserte autorisée des deux télédistributeurs en place en Nouvelle-Écosse visant à desservir 43 autres localités (Décision CRTC 88-213).

Le 10 juillet 1987, le C.R.T.C. a autorisé la 01 Rural Television Systems Inc. (la 01) à offrir un service de télédistribution à 19 petites localités de l'Ontario, et la Mountain Cablevision Ltd. à offrir le même service à 250 foyers de la collectivité de Mount Hope (Décision CRTC 87-559).

Le Conseil a entendu ces propositions à une audience publique tenue à Toronto le 28 avril 1987. La programmation offerte par la 01 aux nouvelles localités comprendra tous les services d'émissions de télévision locale de même que CHCH-TV Hamilton



« La Maison Deschênes », la dramatique quotidienne du réseau de télévision Quatre Saisons.

reçus par satellite, le canal parlementaire, The Sports Network, le réseau MuchMusic ainsi que quatre réseaux américains. En outre, la 01 distribuera au moins un ou plusieurs signaux américains dans les collectivités où les services indépendants américains WKBD-TV, WGPR-TV, WXON (Detroit) ou WWNV-TV (Watertown, N.Y.) peuvent être captés en direct.

La 01 appartient à la Cablenet Limited (37 pour cent), la Cancom (15 pour cent), et à la C1 Cablesystems Inc. (48 pour cent). Elle dispense déjà un service de télédistribution à

35 petites localités ontariennes.

Le Conseil a aussi lancé un appel de propositions visant à offrir un service de télédistribution à Belgrave, à Inverhuron, à Point Clark et à Neustadt (CRTC — Avis public 1987-164). Ces collectivités faisaient partie de la proposition de la 01, mais ont été rejetées par le Conseil.

Enfin, le C.R.T.C. a approuvé l'octroi de licences pour des services de télédistribution devant desservir 188 petites villes et villages de la Saskatchewan et de l'Alberta. Douze compagnies locales desserviront 19 petites localités soit

par l'extension de leur service actuel ou par la mise sur pied d'un nouveau système. Les autres licences ont été attribuées à la W1 Cablesystems Inc. pour desservir 26 localités en Alberta et 108 en Saskatchewan et à la A1 Cablesystems Inc. pour 27 localités en Alberta et à la Northern Cablevision Ltd. pour neuf localités en Alberta et en Saskatchewan (Décisions CRTC 88-221 à 88-235). Le service télévisuel sera offert par le biais du câble dans la majorité des cas et en direct dans d'autres. Le forfait des services offerts va de quelques signaux de télévision locale dans le cas de certains projets en direct jusqu'à 12 services ou plus comprenant les émissions de stations canadiennes locales et distantes, de stations de télévision américaines, de services spécialisés canadiens et d'autres services de programmation offerts par le biais du câble.

Les Jeux Olympiques de Calgary accessibles aux francophones hors-Québec

Offrir à tous les Canadiens et à toutes les Canadiennes des services de radiodiffusion équivalents dans les deux



Dixie Seatle et Winston Rebert jouent les rôles principaux dans la série « Adderly » du réseau de télévision Global.

langues officielles est une préoccupation de longue date du Conseil.

À la suite de l'octroi des droits de radiodiffusion des Jeux à CTV et à Télé-Métropole, plusieurs francophones hors-Québec qui ne captent pas le signal de Télé-Métropole via le service par satellite de Cancom risquaient de se voir privés d'une couverture des Jeux en français.

Les télédistributeurs qui desservent près de 2,5 millions d'abonnés de 55 localités hors-Québec ont demandé au Conseil la permission de présenter provisoirement la programmation de TCTV (Télé-Métropole) qui est offerte par satellite de la Cancom et qui offrait la programmation sur les Jeux en français. Le Conseil a approuvé ces demandes le 18 janvier 1988 (Décision CRTC 88-40).

Ainsi, les téléspectateurs et les téléspectatrices de grands centres comme Halifax, Fredericton, Moncton, Toronto, Hamilton, Winnipeg, Regina, Calgary, Edmonton et Vancouver, où le service TCTV n'était pas disponible, ainsi que d'autres localités où il y a une concentration de population

francophone, ont eu l'occasion de voir les Jeux Olympiques en français.

La politique du C.R.T.C. relative aux méthodes de rechange pour distribuer des services de télévision

Des changements technologiques rapides ont créé de nouvelles façons de distribuer des signaux de télévision. Suite à un processus public complet, le 26 novembre 1987, le Conseil a annoncé ses politiques relatives à l'attribution de licences à trois de ces nouvelles techniques : des systèmes de radiodiffusion directe (SRD), des systèmes de distribution multipoint (SDM) et des entreprises de télévision par abonnement (TPA) (CRTC — Avis public 1987-254).

Ces méthodes de rechange pour la distribution des signaux de télévision peuvent être utilisées pour étendre davantage les services de radiodiffusion dans les cas où il peut se révéler non rentable de le faire par le recours aux méthodes habituelles, notamment la télévision conventionnelle ou la télédistribution. Le Conseil a simplifié son approche par rapport à

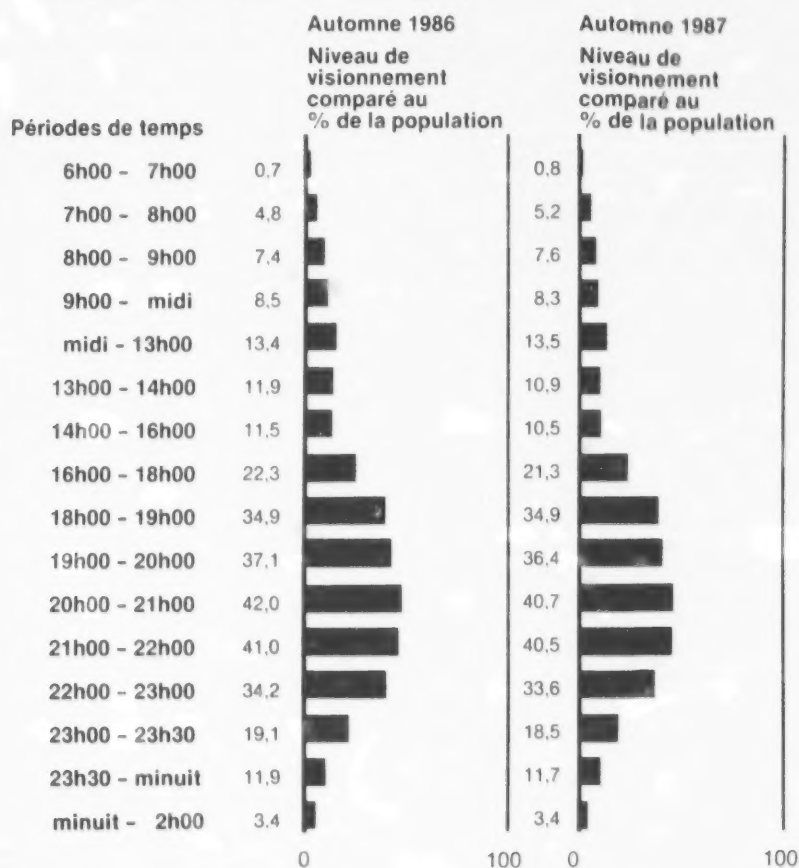
ces modes de distribution et y a appliqué le minimum d'exigences réglementaires pour en faciliter l'utilisation dans les régions mal desservies du pays.

Les S.R.D. permettent la distribution nationale ou régionale d'émissions de radio et de télévision directement du satellite aux foyers des Canadiens et des Canadiennes, sans passer par quelque autre intermédiaire que ce soit. La politique du Conseil prévoit deux catégories de licences d'exploitation de S.R.D. La première est lorsqu'un S.R.D. sert à radiodiffuser les émissions de télévision d'un autre radiodiffuseur directement aux foyers de l'auditoire canadien sans aucun changement de contenu. Dans le second cas, l'exploitant d'un S.R.D. produit, assemble ou diffuse des émissions, puis il utilise un S.R.D. pour les radiodiffuser directement aux foyers des Canadiens et des Canadiennes.

Conformément à la politique établie, les titulaires autorisés à offrir des services en direct déjà en place ou les titulaires d'une licence de réseau qui dispensent des services distribués par satellite peuvent offrir

Niveau de visionnement de la télévision* — automne 1986 comparé à l'automne 1987

Moyenne du lundi au dimanche
Tout le Canada
(toute personne âgée de 2 ans et plus)



Source : BBM, automne 1986 et automne 1987.
Groupe d'analyse et recherche P.I.A.P., C.R.T.C.

*Niveau de visionnement : le nombre de personnes regardant la télévision au Canada pour une période de temps particulier, exprimé comme un pourcentage de la population.

ces services par S.R.D. sans autre approbation du C.R.T.C., pourvu que le S.R.D. ne diffuse pas le signal au-delà de sa zone de desserte autorisée. Cependant, ceux qui désirent distribuer des services exclusivement pour réception, ou au-delà de la région qu'ils sont autorisés à desservir par S.R.D., doivent en demander l'approbation au C.R.T.C.

Les S.D.M. sont une nouvelle méthode de distribution d'images de télévision qui a recours aux radio-fréquences micro-ondes et qu'il est possible de capter au moyen d'un téléviseur ordinaire doté d'une antenne spéciale et d'un câblosélecteur. Ils peuvent servir à offrir le service de télédistribution au secteur moins peuplé de la zone de desserte autorisée d'une entreprise de télédistribution, lorsque le service conventionnel de télédistribution se révélerait non rentable. Ils peuvent aussi être utilisés pour implanter un nouveau service de télédistribution dans une région non desservie ou pour offrir un mode concurrentiel de distribution de services facultatifs dans des

régions câblées. Enfin, ils peuvent servir à offrir le service conventionnel de télévision en direct. Les politiques du Conseil facilitent l'implantation et l'utilisation de ces techniques.

La télévision par abonnement fait habituellement appel à des émetteurs de faible puissance, sur des fréquences de télévision ordinaires, pour dispenser plusieurs services de télévision dans les régions qui comptent deux stations de télévision ou moins pouvant être captées en direct et où il se révèle peu pratique de recourir au câble. Le Conseil autorise des exploitations de ce genre depuis 1981. La T.P.A. utilise des fréquences non protégées et le même mode de distribution de services de télévision que les entreprises de télédistribution dans les régions mal desservies. Le C.R.T.C. établira sur une base individuelle les stations de télévision particulières que chaque entreprise de T.P.A. peut offrir à ses abonnés. Les tarifs d'abonnement à la T.P.A. ne seront pas réglementés.

Questions sociales

Les normes gérées par l'industrie

Dans le cadre de son processus global de réforme de la réglementation, le Conseil a terminé l'examen fondamental de ses règlements concernant la radiodiffusion en vue de n'en garder que les dispositions essentielles à l'atteinte des objectifs de la Loi sur la radiodiffusion. En adoptant un point de vue plus souple et plus adapté de la réglementation et en reconnaissant les responsabilités des titulaires envers le public qu'ils desservent, y compris leur capacité de réagir aux préoccupations sociales et culturelles, le Conseil a exigé que l'industrie de la radiodiffusion élabore des normes industrielles.

En janvier 1988, dans l'avis public CRTC 1988-13, le Conseil publiait une série renouvelée de lignes directrices précisant une marche à suivre uniforme pour l'élaboration des normes industrielles. Ces lignes directrices ont été conçues

suite aux consultations avec les radiodiffuseurs et le grand public. Au cours de ces consultations, l'Association canadienne des radiodiffuseurs a reçu une proposition visant à créer un Conseil national des normes de radiotélédiffusion. L'industrie et les parties intéressées examinent actuellement les observations qui leur ont été soumises à ce sujet.

La radiodiffusion en période électorale

Le 23 septembre 1987, le Conseil a annoncé que, dans le cadre de l'examen permanent de son rôle de régulateur et suite à la refonte de ses règlements concernant la radiodiffusion, la télédiffusion et la télédistribution, il invitait les parties intéressées à lui formuler des observations sur la radiodiffusion en période électorale. Cet examen avait pour objet de trouver des solutions à des problèmes soulevés dans le passé ainsi que de cerner et de supprimer les politiques et procédures relatives à la radiodiffusion en période électorale qui sont périmées.

Dans l'avis, le Conseil invitait le public à se pencher sur des sujets tels que le concept de temps égal par comparaison à temps équitable pour les représentants de partis politiques et les lignes directrices à l'égard du temps payé, du temps gratuit et des bulletins de nouvelles. Il a demandé au public de répondre à une variété de questions. À quel moment les règles du temps mis à la disposition de partis devraient-elles commencer à s'appliquer ? Les élections fédérales, provinciales et municipales devraient-elles être traitées différemment ? Comment les personnalités vedettes des ondes et qui sont candidates devraient-elles être traitées ? Les règles devraient-elles différer pour les stations de base et les stations réémettrices ?

À la date d'échéance du 13 novembre 1987, le Conseil avait reçu 29 observations de divers groupes y compris le grand public et les radiodiffuseurs. Le Conseil compte faire connaître les résultats de ce processus par un énoncé de politiques à la fin de l'été 1988.

La musique vocale de langue française

En mars 1986, le Conseil a approuvé provisoirement l'abaissement du niveau minimal de musique vocale de langue française exigé des stations M.A. de 65 à 55 pour cent en raison de la baisse de la disponibilité des enregistrements de musique vocale de langue française. Les stations M.F. ont eu droit à la même réduction, mais seulement après approbation individuelle par le Conseil sur la base de leurs efforts déployés ou projetés pour promouvoir les talents musicaux francophones.

Le Conseil a déclaré qu'en adoptant cette mesure provisoire, il désirait souligner son intention de revenir à l'exigence de 65 pour cent régissant les enregistrements de langue française dès que le marché serait suffisamment approvisionné pour ce faire. Entre-temps, il annonçait qu'il continuait à surveiller la situation et, en mars 1988, il examinait la disponibilité des enregistrements de langue française afin d'établir si

la situation s'était suffisamment améliorée pour permettre de revenir à l'exigence initiale.

Bien que l'examen ait eu lieu tel que prévu, le Conseil a décidé d'attendre des données plus concluantes que celles qu'il a en main actuellement, et propose de tenir une audience au printemps 1989.

Les stéréotypes sexuels

Activités courantes

Dans son Énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion (CRTC — Avis public 1986-351), le Conseil a conclu que l'auto-réglementation pratiquée par l'industrie ne s'est révélée que partiellement fructueuse et que d'autres mesures s'imposaient. En conséquence, le Conseil a déclaré qu'il s'attendait à ce que tous les titulaires de licence de radio et de télévision accroissent leurs efforts actuels dans le but d'éliminer les stéréotypes sexuels. Le Conseil a annoncé son intention d'imposer à tous les titulaires de licence de radio et de télévision une condition de licence exigeant leur adhésion aux lignes directrices de l'industrie de la radiodiffusion sur les stéréotypes sexuels,

comme partie intégrante du processus de renouvellement des licences.

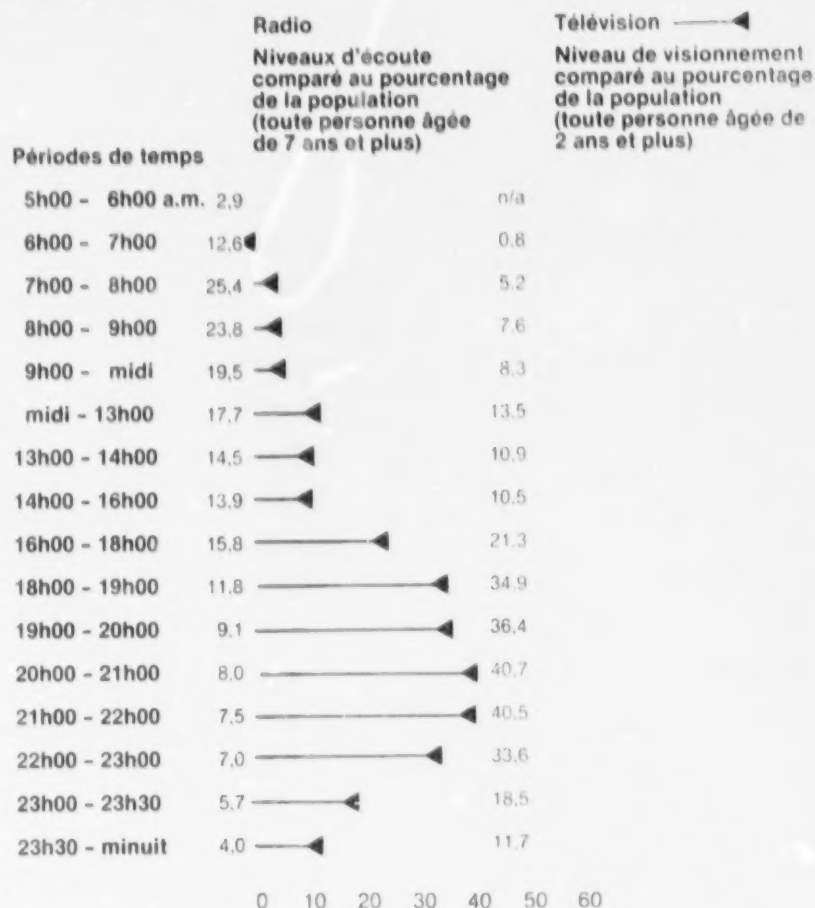
Le Conseil a amendé ses formulaires de demandes de licence en conséquence : des informations additionnelles sont requises concernant les activités actuelles et proposées des titulaires dans ce secteur. Les titulaires doivent soumettre des rapports sur les initiatives qu'ils ont prises pour éliminer les stéréotypes sexuels. La condition de licence exigeant l'adhésion aux lignes directrices de l'industrie de la radiodiffusion sur les stéréotypes sexuels a été imposée aux principaux réseaux que sont la télévision de Radio-Canada, la radio de Radio-Canada et CTV.

Les lignes directrices de l'industrie

Dans son énoncé de politique de 1986, le Conseil a aussi exprimé ses attentes à l'effet que la S.R.-C., l'Association canadienne des radiodiffuseurs (A.C.R.) et la Fondation canadienne de la publicité (F.C.P.) révisent et améliorent leurs lignes directrices.

Niveaux d'écoute et de visionnement* — automne 1987

Moyenne du lundi au dimanche Tout le Canada



Source : BBM, automne 1987.

Groupe d'analyse et de recherche, P.I.A.P., C.R.T.C.

*Niveaux d'écoute/visionnement = le nombre de personnes qui écoute ou regarde la radio/télévision au Canada pour une période de temps particulier, exprimé comme un pourcentage de la population.

À la suite des demandes de l'A.C.R. et de la F.C.P., le Conseil a prolongé le délai de réception des lignes directrices révisées de ces groupes du mois d'avril 1987 au mois de mai 1987 (CRTC — Avis public 1987-45), et il a par la suite autorisé une autre prolongation. L'A.C.R. a finalement déposé ses lignes directrices révisées le 19 juin 1987, la S.R.-C. le 29 juin 1987 et la F.C.P. le 24 juillet 1987.

Le Conseil a invité le public à se prononcer sur les lignes directrices révisées de l'A.C.R. (CRTC — Avis public 1987-225). Les 15 observations qu'il a reçues, il les lui a fait parvenir pour étude. L'A.C.R. a été invité à apporter les modifications qu'elle jugeait appropriées à la lumière desdites observations, et elle a de nouveau soumis à l'approbation du Conseil ses lignes directrices révisées le 3 mai 1988.

Les rapports de l'industrie

Outre les objectifs et les attentes du Conseil qui sont soulignés dans l'avis public CRTC 1986-351, le Comité interne sur les stéréotypes sexuels a rencontré la S.R.-C., l'A.C.R. et la F.C.P. au printemps 1988 en vue d'établir le calendrier de réunions annuelles et une procédure de rapports pour le rapport annuel de ces organismes sur leurs activités ainsi que les rapports semi-annuels sur la correspondance portant sur les stéréotypes sexuels.

Chacun de ces organismes a maintenant soumis un rapport annuel au Conseil dans lequel il expose les progrès qu'il a accomplis dans l'élimination des stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion canadienne. Ces documents ont d'ailleurs été versés au dossier public.

La S.R.-C. a rapporté qu'en 1986, la coordonnatrice du Bureau de la représentation des femmes a distribué divers documents sur les stéréotypes sexuels, a consulté le personnel de

la S.R.-C. pour les sensibiliser à cette question et elle a rencontré le public tout au long de l'année. En 1987, ces activités se sont poursuivies et, en outre, la S.R.-C. a établi une série d'objectifs relatifs à la représentation et à la présence des femmes en ondes. La Société a également soumis à l'approbation du Conseil son projet de lignes directrices révisées sur les stéréotypes sexuels. Les discussions portant sur ces lignes directrices ont été retardées en attendant l'approbation définitive par le Conseil des lignes directrices révisées de l'A.C.R. Outre son rapport annuel, la S.R.-C. a également soumis un sommaire des observations sur les stéréotypes sexuels et la violence qu'elle avait reçues du public entre 1^{er} avril 1986 et le 31 mars 1988.

L'A.C.R. a rapporté qu'en 1987 elle avait parachevé les lignes directrices de langues anglaise et française sur le langage non sexiste et qu'elle avait assisté à une conférence nationale,

« Ajuster l'image », sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion, participant à plusieurs séminaires. L'A.C.R. a soumis ses lignes directrices révisées en juin 1987 après avoir consulté différents groupes et organismes; après examen des observations reçues en réponse à l'avis public CRTC 1987-225, l'A.C.R. a présenté de nouveau à l'approbation du Conseil ses lignes directrices en mai 1988. L'A.C.R. a également soumis une proposition relative à l'établissement d'un conseil des normes de radiotélédiffusion qui serait chargé de la mise en oeuvre des codes de l'industrie de l'A.C.R. sur les questions sociales (comme les stéréotypes sexuels et la violence), ainsi que du traitement uniforme des plaintes.

La F.C.P. a rapporté qu'elle avait réorganisé ses comités consultatifs traitant des stéréotypes sexuels dans la publicité de langues française et anglaise de manière à inclure des représentants du public, et elle a fait observer qu'entre avril 1987 et mars 1988, ses comités avaient examiné 27 messages publicitaires télévisés de langues

anglaise et française et deux messages publicitaires radiophoniques de langue anglaise. La F.C.P. a également soumis au Conseil les lignes directrices sur les stéréotypes sexuels et en a distribué des exemplaires aux annonceurs et aux organismes. De plus, le personnel de la F.C.P. a participé à divers colloques et conférences.

La correspondance

Entre avril 1987 et mars 1988, le Conseil a reçu 195 observations écrites du public au sujet des stéréotypes sexuels. De ce nombre, 155 (79 pour cent) portaient sur des messages publicitaires et des émissions à la télévision, 32 (16 pour cent), sur la radio et huit (4 pour cent) sur les services de télévision payante et les services spécialisés. Toutes les lettres sauf deux étaient de langue anglaise.

Les deux tiers (123) des 187 observations traitant de la diffusion à la radio et à la télévision conventionnelle concernaient les émissions et les messages publicitaires diffusés par des radiodiffuseurs privés. Environ deux tiers (129) concernaient les messages publicitaires tandis que l'autre tiers (58) portait sur les émissions.

Vingt (10 pour cent) des 195 observations reçues félicitaient les radiodiffuseurs pour un aspect de la représentation des femmes. Les 175 autres (90 pour cent) se plaignaient au sujet de la représentation des femmes : de ce nombre, 12 (7 pour cent) concernaient le langage sexiste, 29 (17 pour cent) au sujet du manque d'égalité intellectuelle ou émotionnelle, 51 (29 pour cent) au sujet de l'utilisation des femmes comme objet sexuel, et 79 (45 pour cent) au sujet du manque de variété dans les rôles joués par des femmes.

La répétition des analyses de contenu de 1984

Outre les engagements de son énoncé de politique (CRTC — Avis public 1986-351), le Conseil projette de répéter l'étude qu'il a réalisée à l'automne 1984 au sujet de la représentation et de la présence des femmes dans les médias de la radiodiffusion canadienne. L'enregistrement sur bande du matériel de diffusion requis pour le travail aura lieu à l'automne 1988. L'analyse de ce matériel commencera immédiatement après.

Les télécommunications

Il y a vingt ans

Avec l'avènement des ordinateurs personnels, de l'accès direct par ordinateur, des téléphones cellulaires, des répondeurs et de l'accès direct téléphonique de tous les coins du pays, il est difficile de se rendre compte jusqu'à quel point la technologie a évolué depuis 1968. Les communications par satellite n'existaient pas encore, à cette époque. Télésat Canada ne verrait le jour qu'en 1969, et il faudrait encore attendre quatre ans avant d'avoir le service téléphonique par le satellite Anik. Le service aux régions isolées du Nord était assuré par radio HF et il était peu fiable et de piètre qualité. Les fibres optiques, qui servent à l'heure actuelle aux raccordements interurbains entre de nombreuses villes, ne verraient pas le jour avant 13 ou 15 ans, et la technologie numérique était presque inconnue. Dans les régions rurales, il était courant d'avoir des lignes partagées par plusieurs ménages, parfois jusqu'à huit, et le foyer de la plupart des gens était doté du fameux téléphone noir à cadran rotatif. Les téléphones à boutons-poussoirs existaient, mais ils étaient très

rarement utilisés. Le téléphone Contempra de Northern Electric était l'article de consommation de l'heure.

En 1968, Telecom Canada s'appelait le Réseau téléphonique transcanadien (le R.T.T.) et le service national était fourni au moyen de deux réseaux micro-ondes en parallèle, l'un appartenant au R.T.T. et l'autre aux Télécommunications CNCP, dont le service Télex était très populaire. Le service téléphonique outre-mer était offert par une société d'État, la Société canadienne des télécommunications transmarines.

Pour ce qui est de la réglementation, le C.R.T.C. n'y figurait même pas, car toutes les activités fédérales de réglementation relevaient du Comité des transports ferroviaires de la Commission canadienne des transports, qui avait été constituée l'année précédente, en 1967. Chose intéressante à signaler, c'est vers la fin de 1968 que la C.C.T. a commencé à examiner sa première requête de Bell Canada. Ce n'est qu'en 1976 que cette responsabilité a été transférée au Conseil par une loi du Parlement.

Aujourd'hui

L'année dernière a été marquée par plusieurs événements importants qui ont eu des répercussions sur le Conseil. La Loi concernant Téléglobe est entrée en vigueur le 1^{er} avril 1987 suivie, le 25 juin 1987, du projet de loi C-13 portant sur la réorganisation de Bell Canada. De plus, le Conseil a aussi participé à l'Enquête fédérale-provinciale sur la concurrence dans le service téléphonique public interurbain.

Le 1^{er} avril 1987, la Loi concernant la réorganisation et l'aliénation de Téléglobe Canada (le projet de loi C-38) est entrée en vigueur. Téléglobe Canada fournit les services de télécommunications outre-mer aux Canadiens et aux Canadiennes. Téléglobe, société d'État, a été privatisée, et la responsabilité de réglementer ses tarifs est passée du Conseil des ministres au C.R.T.C. Parallèlement, et conformément aux dispositions de privatisation établies par le Parlement, Téléglobe a présenté au Conseil une requête visant à réduire ses tarifs, requête que le Conseil devait approuver.

La Loi concernant Bell Canada fait suite à la réorganisation des entreprises du groupe Bell et d'un rapport du Conseil, il y a quatre ans. La nouvelle Loi fait en sorte que le Conseil reste investi du pouvoir de réglementer Bell Canada. Avant que le projet ne devienne loi, le Conseil a, le 28 avril 1987, exposé son point de vue au Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, qui était chargé de l'étudier.

En 1986, une équipe composée de représentants du C.R.T.C. et des provinces avait, à la demande des ministres fédéral et provinciaux des Communications, procédé à une importante enquête sur la tarification des services de télécommunications et sur l'universalité du service téléphonique à prix abordables. Les constatations du groupe de travail ont été présentées aux ministres en septembre 1986, puis rendues publiques plus tard la même année. Le rapport du groupe de travail était l'aboutissement de la première étude exhaustive de la tarification des services de télécommunications entreprise au Canada et témoignait des importants avantages

qu'il est possible de retirer de la collaboration entre les gouvernements et les organismes de réglementation fédéraux et provinciaux.

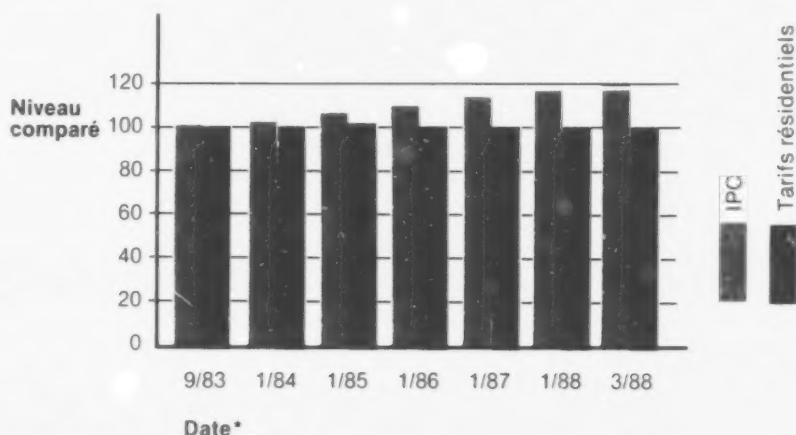
Lors d'une réunion tenue à Edmonton les 2 et 3 avril 1987, les ministres des Communications ont étudié des propositions relatives à une politique nationale sur la concurrence et l'interconnexion dans les télécommunications, qui tiendrait compte des disparités régionales et prévoirait la fourniture de tout un éventail d'équipement et de services de télécommunications sur une base concurrentielle dans toutes les compétences au Canada. Comme partie intégrante d'une telle politique, les ministres sont convenus d'examiner l'à-propos de la concurrence dans le service téléphonique interurbain. Ils ont aussi demandé à des représentants fédéraux, provinciaux et territoriaux de procéder à une enquête avant que l'on en vienne à toute décision de réglementation sur la question et de leur rendre compte de leurs constatations dans un an. La présidence de cette enquête est confiée au vice-président (Télécommunications) du

C.R.T.C., M. Louis R. Sherman. Le rapport définitif du groupe de travail sera présenté aux ministres des Communications en octobre 1988.

Les réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que le rééquilibrage des tarifs de Bell Canada

Le 3 février 1987, Bell Canada a déposé des révisions tarifaires prévoyant la mise en oeuvre d'un plan de rééquilibrage des tarifs. Les révisions que Bell a présentées et qu'elle considère comme étant la première phase de son plan à long terme de rééquilibrage des tarifs téléphoniques, se traduiraient, en général, par des tarifs interurbains moins élevés et des tarifs locaux plus élevés pour les appels dans le territoire de Bell et les appels transcanadiens. Le Conseil fixait la tenue d'une audience publique au 27 octobre 1987 pour traiter ces requêtes.

Tarif d'accès résidentiel de Bell c. l'indice des prix à la consommation (IPC) (sept. 1983 = 100)



*Les dates indiquées correspondent à celles de la publication des décisions du C.R.T.C.

En réponse à une demande de renseignements du Conseil sur la requête de rééquilibrage des tarifs, Bell a fourni des prévisions de revenus et de dépenses pour 1988. Elle a prévu un taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires de 13,2 pour cent. Ce taux se situe près de l'échelon supérieur de la marge — 12,25 pour cent à 13,25 pour cent — établie pour 1987 par le Conseil dans la décision Télécom CRTC 86-17 d'octobre 1986.

À la lumière de ces renseignements, le C.R.T.C. a, le 1^{er} juin 1987, annoncé qu'il établirait les besoins en revenus de

Bell pour 1988 au cours de l'audience publique déjà prévue pour le 27 octobre. De plus, compte tenu de ces revenus plus élevés que prévu, le C.R.T.C. a, le 23 juin 1987, approuvé des réductions provisoires de 8 pour cent des tarifs interurbains transcanadiens de Bell à compter du 1^{er} juillet 1987, et il a ordonné des réductions supplémentaires des tarifs interurbains à l'intérieur du territoire de Bell à compter de la même date. En conséquence, les revenus de Bell pour 1987 ont baissé de quelque 35 millions de dollars pour s'établir à environ 6,1 milliards de dollars,

lui procurant un RAO (taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires) de quelque 13,2 pour cent tout près de 13,25 pour cent qui constitue le sommet de la marge permise.

Le Conseil a établi une instance publique en vue d'examiner le projet de révisions tarifaires de Bell, d'établir des tarifs et d'étudier certaines questions de partage de revenus de Telecom Canada. Au cours de l'audience d'une durée de sept semaines qui a eu lieu à Hull (Québec), une requête de la B.C. Tel visant à réviser ses tarifs interurbains transcanadiens a également été examinée.

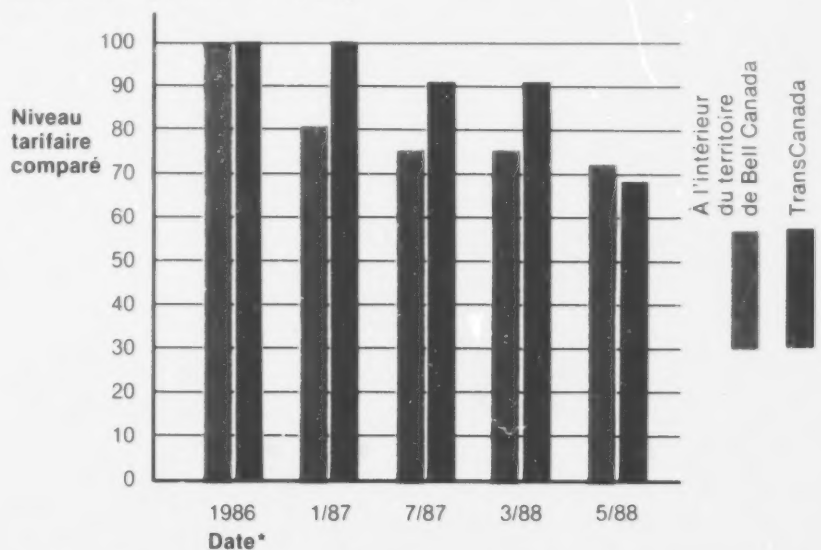
Des intervenants représentant le public, l'industrie et le gouvernement ont participé à l'audience publique. Parmi les particuliers et les groupes qui y ont participé, mentionnons l'Association des consommateurs du Canada, la B.C. Old Age Pensioners' Organization, l'Organisation nationale anti-pauvreté, l'Association des manufacturiers canadiens, le ministère de la Consommation et des Corporations ainsi que les gouvernements de l'Ontario et du Québec.

Le 17 mars 1988, le Conseil annonçait les résultats de l'audience. Il a approuvé définitivement les réductions de 8 pour cent des tarifs des appels interurbains transcanadiens et de 4,3 pour cent des appels à l'intérieur du territoire de Bell, entrées en vigueur le 1^{er} juillet 1987. De plus, le Conseil ordonnait qu'à compter du 1^{er} avril 1988, de nouvelles réductions de 1,4 pour cent des tarifs des appels interurbains à l'intérieur du territoire de Bell soient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent. Certaines des réductions appliquées à

d'autres services interurbains comme les services WATS et 800 sont aussi élevées que 14 pour cent. En même temps, le Conseil a rejeté la requête de Bell visant à majorer les tarifs locaux.

Lorsqu'il a rendu sa décision, le Conseil avait examiné les prévisions de revenus et de dépenses et, il avait établi que, en se basant sur la preuve recueillie à l'audience, Bell aurait eu en 1988 des revenus excédentaires se chiffrant à 90 millions de dollars par rapport au niveau précédent des tarifs provisoirement approuvés. En conséquence, le Conseil a

Réductions tarifaires des appels interurbains de Bell (1986 = 100)



*Les dates indiquées correspondent à celles de la publication des décisions du C.R.T.C.

décidé que les tarifs interurbains pouvaient être réduits davantage sans augmenter pour autant les tarifs locaux. Grâce à cette décision, le Conseil estime que les revenus de Bell en 1988 seront suffisants pour maintenir tant la haute qualité du service offert aux abonnés que l'attrait de la compagnie pour les investisseurs.

En étudiant la requête de Bell visant à rééquilibrer ses tarifs téléphoniques, le Conseil a reconnu que le rééquilibrage des tarifs offrirait des avantages socio-économiques importants. Cependant, Bell disposait de suffisamment de revenus excédentaires pour éliminer tout besoin de majorations tarifaires du service local proposées. Les requêtes éventuelles de rééquilibrage des tarifs devront fournir des plans détaillés du contrôle, entre autres choses, du nombre de personnes qui annuleraient le service téléphonique en raison des augmentations de tarifs locaux ainsi que des moyens de maintenir l'universalité des services téléphoniques.

En se basant sur la preuve dont il a été saisi, le Conseil a établi le taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs

d'actions ordinaires (RAO) pour 1988 entre 12,25 pour cent et 13,25 pour cent. Le Conseil s'est servi du point médian de cette marge, soit 12,75 pour cent, pour déterminer les besoins en revenus de Bell.

Le Conseil a, en outre, annoncé qu'il examinerait bientôt les pratiques d'achat de Bell chez ses affiliées autres que Northern Telecom, afin de s'assurer que les abonnés de Bell tirent le meilleur parti possible des transactions de la société avec ses affiliées.

Le Conseil a également approuvé définitivement des réductions de tarifs interurbains de 10 pour cent pour les abonnés de la B.C. Tel qui font des appels interprovinciaux (décisions Télécom CRTC 88-3 et 88-4). Ces tarifs avaient été approuvés provisoirement le 1^{er} juillet 1987. Ces baisses s'ajoutaient à des réductions moyennes de 20 pour cent dans le cas des appels interurbains à l'intérieur du territoire de la B.C. Tel, et qui avaient été approuvées provisoirement le 7 mars 1988 pour ensuite entrer en vigueur le 1^{er} avril 1988.

Le Conseil a également annoncé la tenue d'une audience publique à compter du 29 août 1988 visant à traiter d'autres changements tarifaires de la B.C. Tel ainsi que des besoins en revenus de la compagnie pour 1988 et 1989.

Le 6 mai 1988, le Conseil a ordonné à Bell Canada de mettre en oeuvre une autre série de réductions tarifaires applicables aux appels interurbains. À compter du 16 mai 1988, les tarifs des appels faits depuis le territoire de Bell (l'Ontario, le Québec et une partie des Territoires du Nord-Ouest) à destination d'autres provinces ont été réduits de 24,6 pour cent en moyenne. Les tarifs des appels à destination des États-Unis ont été révisés de manière à obtenir une réduction moyenne de 10,3 pour cent. Des réductions tarifaires de 2,8 pour cent en moyenne s'appliquent aux appels effectués dans le territoire de Bell. À compter du 1^{er} juin 1988, des réductions entre 2,2 pour cent et 24 pour cent sont entrées en vigueur pour le WATS et le service 800 de Bell.

Le fort rendement financier que Bell a enregistré au cours des premiers

mois de 1988 ainsi que la surveillance constante que le Conseil en a fait ont rendu ces réductions nécessaires. Ces nouvelles baisses tarifaires diminueront de 85 millions de dollars les revenus de Bell pour 1988, mais lui permettront tout de même d'enregistrer un taux de rendement à la limite supérieure de la marge de 12,25 pour cent à 13,25 pour cent approuvée par le Conseil.

Depuis janvier 1987, lorsque le Conseil a ordonné les premières réductions tarifaires à la lumière des améliorations du rendement financier de Bell, les réductions cumulatives des tarifs interurbains se sont chiffrées à 26 pour cent pour les appels effectués dans le territoire de Bell et à 31 pour cent pour ceux effectués entre le territoire de Bell et d'autres provinces.

Les réductions de 50 pour cent des frais d'appels interurbains pour les abonnés de la B.C. Tel, malentendants ou handicapés de la parole

Le 20 mai 1987, le Conseil a approuvé définitivement des réductions de 50 pour cent des tarifs d'appels interurbains dans le territoire de la B.C. Tel faits par des utilisateurs de dispositifs de télécommunications pour malentendants (DTM) et qui sont déclarés malentendants ou handicapés de la parole. Le Conseil a également ordonné à la B.C. Tel d'appliquer ces rabais de 50 pour cent aux appels faits par ces personnes au moyen d'une carte d'appels de la B.C. Tel ainsi qu'aux appels acheminés par le Centre de relais de messages de la B.C. Tel (CRM). Le CRM a été établi en 1985 après que le Conseil eut ordonné à la B.C. Tel d'offrir un service 24 heures sur 24, sept jours par semaine pour aider les malentendants et les handicapés de la parole qui utilisent les DTM à faire des appels et à les recevoir. Le ser-

vice est offert par l'entremise de téléphonistes spécialement formés travaillant au CRM.

Le Conseil a approuvé provisoirement ces rabais en 1981, reconnaissant le temps sensiblement plus long qu'il faut aux malentendants ou aux handicapés de la parole pour utiliser le réseau téléphonique. Un rabais semblable a été approuvé dans le territoire de Bell Canada en 1980.

En juin 1987, la B.C. Tel et Bell Canada ont été autorisées par le Conseil à étendre leurs réductions de 50 pour cent aux appels en provenance et à destination d'autres provinces.

Pour ce qui est de la prestation d'un service amélioré aux malentendants ou aux handicapés de la parole, Bell Canada a informé le Conseil en avril 1987 que, tel qu'ordonné, elle avait établi le service de relais de Bell (SRB) semblable au CRM de la B.C. Tel et qu'un centre de relais des messages était implanté à Ottawa pour desservir l'Ontario et un autre à Montréal pour le Québec.

La B.C. Tel et Bell Canada ont établi leurs services de relais des messages en consultation avec des comités consultatifs qui comprennent des représentants d'associations de malentendants. Le Conseil a également étudié les mémoires de diverses associations dans le cadre de son examen des besoins en télécommunications des malentendants et des handicapés de la parole, et il a continué de consulter des représentants de l'Association des sourds du Canada en vue de tenter de résoudre les difficultés opérationnelles des DTM de concert avec les compagnies de téléphone.

L'assouplissement de la réglementation pour les Télécommunications CNCP

Le 10 septembre 1986, les Télécommunications CNCP (le CNCP) ont demandé au C.R.T.C. d'être exemptées de l'obligation de déposer des tarifs pour approbation par le Conseil et d'être exemptées des exigences de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient (étude des revenus et prix de revient pour les services de télé-

communications existants). Avant de rendre sa décision, le Conseil a procédé à une instance publique exhaustive à laquelle ont participé Bell Canada, la B.C. Tel, l'Association des consommateurs du Canada, le Conseil des Premiers ministres des Maritimes, le gouvernement de l'Ontario, l'Association of Competitive Telecommunications Suppliers, les syndicats et d'autres parties intéressées.

Au terme de ce processus, le Conseil, dans la décision Télécom CRTC 87-12 publiée le 22 septembre 1987, a conclu que le CNCP connaît suffisamment de concurrence dans tous les secteurs de ses activités commerciales pour qu'il soit peu probable qu'il puisse augmenter les prix de manière importante sans subir de pertes commerciales et qu'il ne peut interfinancer sensiblement aucun de ses services au moyen des revenus provenant d'autres services. Il a donc approuvé, en partie, la requête du CNCP. Plus particulièrement, il a exempté le CNCP de l'exigence de déposer des tarifs pour tous les services, sauf les services de télégrammes et les services téléphoniques interconnectés. Le Conseil a décidé que les services

téléphoniques interconnectés continueraient d'être assujettis au processus actuel d'approbation des tarifs.

Le Conseil a aussi exempté le CNCP de l'obligation de lui soumettre des renseignements sur les coûts et les revenus qui servent, dans le cas d'autres sociétés exploitantes de télécommunications, à l'étude des préoccupations d'interfinancement.

Cette décision allège le fardeau de la réglementation pour le CNCP et est conforme à la démarche que le Conseil a adoptée de rationaliser la réglementation lorsque les forces du marché le permettent. Néanmoins, l'exigence de la Loi sur les chemins de fer selon laquelle les tarifs du CNCP doivent être justes et raisonnables continuera de s'appliquer aux services qui auront été exemptés d'une approbation tarifaire.

Les réductions de tarifs pour les appels outre-mer

Le 1^{er} avril 1987, conformément à l'adoption de la Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Téléglobe Canada, le C.R.T.C. est devenu responsable de la réglemen-

tation de la compagnie nouvellement privatisée, Téléglobe Canada, une société canadienne exploitante de télécommunications outre-mer.

Le 13 novembre 1987, le Conseil a approuvé une réduction de 13,5 pour cent en moyenne des tarifs de Téléglobe applicables aux appels outre-mer et de 10 pour cent pour les appels utilisant les services de téléimprimés. Les tarifs, qui sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 1988, réduisent en moyenne le taux à la minute des appels à destination outre-mer de 2,15 \$ à 1,86 \$. Les réductions tarifaires varient d'un pays à l'autre, les plus importantes s'élevant à 30 pour cent.

Ces réductions ont fait suite à un décret qui était partie prenante des conditions de privatisation de Téléglobe Canada. En approuvant ces réductions, le Conseil avait pour mandat de garantir des tarifs non discriminatoires à l'égard d'autres usagers des services de télécommunications.

Le 5 mai 1988, le Conseil a approuvé provisoirement de nouvelles réductions de tarifs d'une moyenne de 12 pour cent pour les appels téléphoniques outremer. Ces

réductions de tarifs de Téléglobe Canada sont entrées en vigueur le 1^{er} juin 1988 et varient de pays en pays.

La requête de Bell Canada relative à de nouveaux critères d'admissibilité au service régional

Depuis la fin des années 70, le Conseil a pris des mesures pour s'assurer que le service régional qui permet aux abonnés situés dans des circonscriptions téléphoniques voisines de s'appeler les uns les autres sans frais

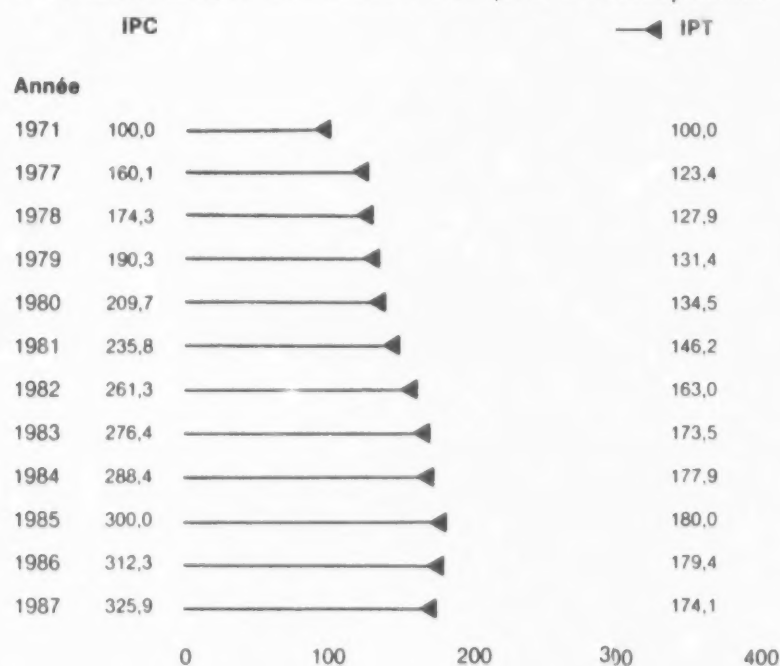
d'interurbains, est mis en oeuvre selon un objectif et des critères quantitatifs. En 1980, il a approuvé les critères d'admissibilité au service régional pour Bell Canada. En règle générale, l'adoption d'un service régional dans une circonscription entraîne des tarifs locaux plus élevés pour que la compagnie puisse être indemnisée partiellement pour les revenus interurbains perdus ainsi que pour les coûts de prestation de liaisons du service régional.

Le Conseil étudie actuellement une requête de Bell visant à modifier ses

Comparaison des revenus, des dépenses et de l'actif des sociétés de télécommunications régies par le C.R.T.C. par rapport à d'autres sociétés de télécommunications.

Année	En milliards de \$					
	Total des revenus d'exploitation		Total des dépenses d'exploitation		Total de actif	
	Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises	Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises	Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises
1976	2,56	1,03	1,87	0,75	7,86	3,45
1977	2,88	1,22	2,13	0,88	8,58	3,89
1978	3,32	1,41	2,40	1,00	10,07	4,40
1979	3,81	1,65	2,79	1,18	11,02	4,94
1980	4,32	1,91	3,22	1,37	12,16	5,38
1981	5,14	2,20	3,79	1,63	13,29	6,00
1982	5,81	2,50	4,36	1,88	14,23	6,55
1983	6,39	2,71	4,70	2,00	14,62	6,80
1984	6,98	2,98	5,10	2,16	15,33	7,12
1985	7,53	3,30	5,47	2,37	16,00	7,25
1986	8,12	3,51	5,91	2,53	16,87	7,61
1987	8,61	3,29	6,25	2,45	18,42	7,49

Comparaison entre l'indice des prix à la consommation et l'indice des prix du téléphone



critères d'admissibilité au service régional. Bell cherche à rendre le service régional plus accessible à ses abonnés et à recouvrer les coûts connexes plus élevés en majorant les tarifs locaux applicables à toutes les circonscriptions existantes et futures ayant des liaisons avec le service régional. La compagnie prévoit que si sa requête était approuvée,

204 nouvelles liaisons du service régional seraient admissibles et que les abonnés d'environ 137 d'entre elles voteraient en faveur de tarifs locaux plus élevés associés au service régional. Outre ces tarifs plus élevés, Bell Canada estime qu'en vertu de sa proposition, il lui faudrait annuellement 21 millions de dollars supplémentaires, montant qui serait assumé par l'ensemble des abonnés.

Les renseignements que Bell a soumis au Conseil révèlent que, pour recouvrer ces 21 millions de dollars sur une période de 13 ans, environ 475 circonscriptions, représentant 81 pour cent des abonnés du service résidentiel et 68 pour cent du service d'affaires, seraient assujetties à des majorations tarifaires mensuelles plus tôt que ce ne serait autrement le cas.

Le 27 août 1987, le Conseil a publié l'avis public Télécom CRTC 1987-47 par lequel il demandait au public de formuler des observations sur la requête de Bell. Il a également ordonné à Bell d'envoyer des encarts à ses abonnés, les informant de sa requête et de l'instance qu'il prévoyait.

En réponse, le Conseil a reçu environ 8 000 observations d'abonnés d'environ 250 localités. Il étudiera cette correspondance, ainsi que d'autres éléments de preuve déposés au cours de l'instance pour en arriver à une décision sur cette question.

La Phase III de l'enquête sur le prix de revient : guide d'établissement du prix de revient des services existants et premiers résultats

Le 30 septembre 1987, Bell Canada et la B.C. Tel ont soumis des guides d'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III ainsi que les premiers résultats de la Phase III, lesquels s'appliquaient à l'année civile 1986. Ces résultats ventilent les revenus et les dépenses pour huit grandes catégories de services de télécommunications.

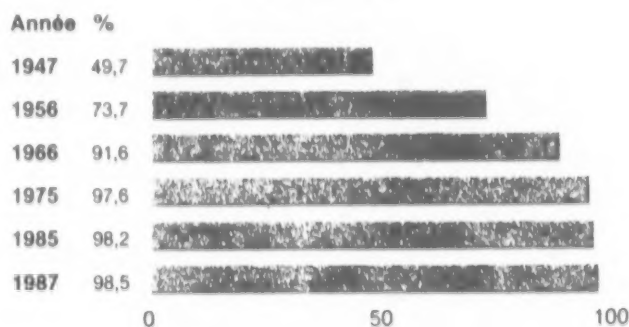
Les parties intéressées ont présenté au Conseil des observations sur les guides et les résultats, le 29 janvier 1988. Bell et la B.C. Tel ont soumis leurs répliques le 29 février 1988. Le Conseil rendra une décision sur l'acceptabilité des guides aux fins de réglementation. Il établira en outre un processus afin de vérifier et d'examiner les guides et la présentation chaque année des résultats de la Phase III.

Les guides et les résultats de la Phase III aideront le Conseil à examiner des questions réglementaires de longue date, comme la possibilité d'interfinancement, par les sociétés exploitantes, de services concurrentiels par des services monopolistiques. En outre, tel qu'annoncé dans la décision Télécom CRTC 86-5, le Conseil espère que ces résultats comparables serviront de base à l'allègement de la réglementation dans la prestation de terminaux multilignes et de données, offerts en concurrence par Bell et la B.C. Tel.

La Phase III de l'Enquête sur le prix de revient s'applique aussi à d'autres sociétés exploitantes réglementées par le gouvernement fédéral. Le 29 décembre 1987, le Conseil a ordonné à la Terra Nova et à la NorouesTel de soumettre leurs guides d'établissement du prix de revient avant le 31 mars 1989.

À la suite d'une décision rendue le 10 septembre 1986, le CNCP a été exempté de l'obligation de fournir des renseignements sur l'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III.

Taux de pénétration des services téléphoniques au Canada



La revente et le partage des services de télécommunications

Le 31 juillet 1987, le Conseil a approuvé des révisions tarifaires qui mettaient en oeuvre les dispositions de revente et de partage énoncées dans les décisions Télécom 87-1 et 87-2. Les tarifs prévoient la revente et le partage de services de sociétés dans le but d'offrir des services locaux (à l'exception de services téléphoniques publics), des services de transmission de données et des services téléphoniques, autres que les services interurbains et WATS. Ces révisions visent Bell Canada, la B.C. Tel, la NorouesTel, la Terra Nova, le CNCP et Télésat Canada.

Le Conseil s'attend à ce que ces révisions tarifaires se traduisent par une disponibilité accrue des services de télécommunications et par la création de services spécialisés pour répondre aux besoins particuliers des consommateurs de télécommunications.

Le règlement visant à imposer des droits de télécommunications

Le projet de loi C-4, Loi modifiant la Loi sur les chemins de fer, est entrée en vigueur en décembre 1986 et autorisait le C.R.T.C. à imposer des droits, redevances ou frais aux sociétés exploitantes de télécommunications relevant de sa juridiction afin de recouvrer ses coûts de réglementation.

Le 1^{er} juin 1987, le Conseil a adopté un règlement lui permettant de calculer des droits devant être versés par une société exploitante de télécommunications au prorata des coûts du Conseil liés aux télécommunications, fondés sur leurs recettes brutes au titre des services de télécommunications. Le mode de calcul du taux d'intérêt exigible d'une société exploitante de télécommunications sur les droits en souffrance est également prescrite. Le règlement vise Bell Canada, la Bell Cellulaire Inc., la B.C. Tel, la Cantel, le CNCP, la NorouesTel, la Telecom Leasing Canada (TLC) Ltd, Téléglobe Canada, Télésat et la Terra Nova Tel.

Les litiges

Questions de radiodiffusion

Cathay et Chinavision Décisions CRTC 87-73 et 87-74

Le Conseil tenait une audience en novembre 1986 pour étudier la demande de la Chinavision Canada Corporation (la Chinavision) visant à étendre son service à la Colombie-Britannique. La Cathay International Television Inc. (la Cathay) était appelée à comparaître à la même audience pour permettre au Conseil d'examiner si, oui ou non, la Cathay avait respecté une condition qui lui était imposée dans la décision CRTC 85-628. La Cathay a présenté une demande d'injonction contre la tenue de l'audience et soumis une requête en jugement déclaratoire en division de première instance de la Cour fédérale. Celle-ci a rejeté la requête en injonction de la Cathay et l'audience a pu procéder. La Cathay en a appelé du jugement de la Cour. La décision quant à la requête en jugement déclaratoire n'a pas encore été rendue.

Au terme de cette audience, le Conseil a publié la décision CRTC 87-74 par laquelle il approuvait la demande

de la Chinavision et aussi la décision CRTC 87-73 par laquelle il renouvelait la licence de la Cathay.

Le 6 février 1987, la Cathay a déposé deux requêtes en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale, demandant à la Cour de réviser et d'annuler les décisions CRTC 87-74 et 87-73, respectivement. La Chinavision a déposé une requête en cassation de la première requête de la Cathay, et le Conseil a déposé une requête en cassation de la deuxième. Le 23 avril 1987, la Cour d'appel fédérale a cassé les deux requêtes présentées en vertu de l'article 28.

Le 27 février 1987, dans la cause de la Chinavision Canada Corporation c. la Cathay International Television Inc. et le C.R.T.C., la Chinavision a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler de la décision CRTC 87-73. L'autorisation d'en appeler a été accordée par la Cour le 23 avril 1987. Également le 27 février 1987, la Cathay a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appe-

ler des deux décisions, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion. La Cour a rejeté ces requêtes le 23 avril 1987.

Renouvellement des licences des réseaux de télévision de la S.R.-C. Décision CRTC 87-140

Le 23 mars 1987, M. Gregory Vézina a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler de la décision CRTC 87-140 par laquelle étaient renouvelées les licences des réseaux de télévision de la S.R.-C. M. Vézina a fait valoir que le paragraphe 17(2) de la Loi sur la radiodiffusion, qui traite du processus de consultation entre le Conseil et la S.R.-C., est inconstitutionnel du fait qu'il viole l'article 15 de la Charte canadienne des droits et libertés; que le Conseil est allé à l'encontre des principes de la justice naturelle en ne s'occupant pas de ses plaintes; et que, par ses gestes, le Conseil lui a effectivement nié tout redressement dans le cas de présumées infractions à la Loi sur la radiodiffusion par la S.R.-C. La Cour a rejeté la requête le 23 septembre 1987.

**Exploitation d'une
station de télévision
à Red Deer
Décision CRTC 87-352**

Le 25 mai 1987, le réseau de télévision Global (la Global) a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête en révision de la décision CRTC 87-352, conformément à l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale. Dans cette décision, le Conseil avait attribué une licence à la Monarch Broadcasting Ltd. et à l'Allarcom Ltd. en vue d'exploiter une station de télévision à Red Deer, par la ré-émission de signaux de télévision distribués à la station par le réseau de la Cancom. Le 12 juin 1987, la Global a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler de la même décision, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion. La Global a fait valoir que le Conseil a commis une erreur en jugeant qu'un rapport de réseau existe entre la Cancom et la station de télévision et en attribuant une licence à la station de télévision en qualité d'affiliée à un réseau. La Cour d'appel fédérale a, le 28 octobre 1987, rejeté la requête en autorisation d'en appeler de la Global. Celle-ci a retiré sa requête en révision le 4 février 1988.

Télé-Jeunesse Canada

Le 10 juin 1987, Télé-Jeunesse Canada (TJC) a déposé en division de première instance de la Cour d'appel fédérale une requête en bref de mandamus exigeant que le Conseil entende la demande de licence de réseau de TJC en vue d'exploiter un service spécialisé ou, comme solution de rechange, en bref d'interdiction empêchant le Conseil d'entendre d'autres demandes de licences d'exploitation de services spécialisés, en l'absence de TJC. Celle-ci avait, en avril 1985, déposé auprès du Conseil une demande de licence de réseau en vue d'exploiter un service spécialisé. Le C.R.T.C. avait par la suite demandé des renseignements complémentaires à plusieurs reprises et avait en dernière analyse adopté pour position que la demande était incomplète pour ce qui était des renseignements financiers et qu'il ne pouvait, par conséquent, l'entendre en même temps que les autres demandes inscrites à l'ordre du jour de son audience publique portant sur les services spécialisés. TJC a fait valoir

que cette décision de procédure équivalait à un refus d'attribuer une licence et que le refus d'accorder une prorogation de délai de dépôt de documents complémentaires constituait un déni de justice naturelle ou une décision injuste. Le 16 juillet 1987, la Cour a rejeté la requête avec dépens.

Émissions politiques

Le 12 août 1987, M. John Turmel a déposé en division de première instance de la Cour fédérale une requête en bref de mandamus ordonnant au Conseil de faire en sorte qu'une émission politique gratuite prévue pour le 17 août soit accessible à tous les partis et chefs rivaux et d'empêcher que la S.R.-C. et les réseaux CTV et Global diffusent des débats politiques ne mettant en cause que trois partis inscrits. M. Turmel a fait valoir que l'exclusion de partis politiques était contraire à l'article 8 du Règlement de 1987 sur la télédiffusion, à la circulaire n° 334 du C.R.T.C. et à la Charte canadienne des droits et libertés. Le 14 août 1987, la Cour a rejeté la requête avec dépens aux intimées.

Poursuite entamée par le C.R.T.C.

Le 19 juin 1987, la Cour du Banc de la Reine de la Saskatchewan a entendu l'appel sur jugement de la Cour provinciale de la Saskatchewan dans la cause de la Reine c. la Nipawin and District Satellite T.V. Inc. et Sylvester N. Zanyk. Les accusés offraient un service de télédistribution sans but lucratif, sans l'autorisation du Conseil. La Cour provinciale avait rejeté les accusations selon lesquelles les accusés exploitaient une entreprise de radiodiffusion sans licence valide et non périmée, contrairement au paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion. Le juge estimait que la loi sous-entend qu'il doit y avoir (TRADUCTION)

« intention de profit » avant de pouvoir juger qu'une entreprise existe. La Cour du Banc de la Reine a rejeté l'appel, à la lumière du jugement de la Cour d'appel fédérale dans la cause de la Lount Corporation c. le Procureur général du Canada, dont les faits sont décrits dans un rapport annuel antérieur. Le juge a déclaré que, faute de ce jugement, il aurait déclaré les accusés coupables. Il en a été appelé du jugement de la Cour

du Banc de la Reine devant la Cour d'appel de la Saskatchewan. La cause a été plaidée devant cette cour le 21 janvier 1988.

Le 14 mars 1988, la Cour d'appel de la Saskatchewan a accepté l'appel, renversé l'acquittement prononcé plus tôt, trouvé les accusées coupables sous quatre chefs et envoyé le cas au juge de première instance pour sentence. La Cour a jugé qu'une entreprise de radiodiffusion, est une entreprise d'émission de radiodiffusion ou de réception de radiodiffusion, que cette entreprise soit ou non à but lucratif ou comprenne un élément commercial.

Questions de télécommunications

Ristourne de Bell Canada aux abonnés

Le 21 mai 1987, la Cour d'appel fédérale a entendu la cause de Bell Canada c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Bell Canada en appelait de la partie de la décision Télécom CRTC 86-17 par laquelle il lui était ordonné de rembourser une somme forfaitaire de

206 millions de dollars à ses abonnés inscrits au 14 octobre 1986. Le 10 juillet 1987, la Cour d'appel fédérale a, par une décision majoritaire, jugé que, faute d'un pouvoir statuaire spécifique, le Conseil n'avait pas le pouvoir de rendre l'ordonnance en question. La minorité des membres de la Cour était d'avis que le Conseil exerçait de manière appropriée son pouvoir de se prononcer définitivement sur une ordonnance provisoire déjà rendue. Le 3 décembre 1987, la Cour suprême du Canada a accédé à la requête du Conseil visant à obtenir l'autorisation d'en appeler du jugement de la Cour d'appel fédérale. La date de l'audience de l'appel a été fixée au 31 octobre 1988.

Compétence du C.R.T.C. sur l'Alberta Government Telephones

Les 12 et 13 novembre 1987, la Cour suprême du Canada a entendu les plaidoyers dans la cause de l'Alberta Government Telephones c. le C.R.T.C. et les Télécommunications CNCP, dont les détails figurent dans des rapports annuels antérieurs.

Annexe I

Tableaux statistiques

Tableau 1 Demandes traitées

Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1988

Genre de demandes et catégories	Région																		Total		
	Pacifique			Prairies			Ontario			Québec			Atlantique								
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t
MA																					
Nouvelles licences	1	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Modifications	72	—	72	26	1	27	31	—	31	32	2	34	13	—	13	174	3	177	—	—	—
Renouvellements	27	—	27	36	—	36	13	—	13	13	—	13	10	—	10	99	—	99	—	—	—
Total	100	—	100	62	2	64	44	—	44	46	2	48	23	—	23	275	4	279	—	—	—
MF																					
Nouvelles licences	10	8	18	36	2	38	8	9	17	9	7	16	12	5	17	75	31	106	—	—	—
Modifications	34	3	37	7	—	7	27	—	27	19	4	23	8	1	9	95	8	103	—	—	—
Renouvellements	19	—	19	5	—	5	9	—	9	19	4	23	2	—	2	54	4	58	—	—	—
Total	63	11	74	48	2	50	44	9	53	47	15	62	22	6	28	224	43	267	—	—	—
Télévision																					
Nouvelles licences	2	—	2	5	—	5	13	1	14	6	—	6	—	—	—	26	1	27	—	—	—
Modifications	12	—	12	35	—	35	16	—	16	31	—	31	8	—	8	102	—	102	—	—	—
Renouvellements	154	—	154	39	—	39	13	—	13	17	—	17	9	—	9	232	—	232	—	—	—
Total	168	—	168	79	—	79	42	1	43	54	—	54	17	—	17	360	1	361	—	—	—
MTV																					
Nouvelles licences	1	—	1	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—
Modifications	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Renouvellements	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
Total	3	—	3	13	—	13	—	—	—	1	—	1	—	—	—	17	—	17	—	—	—
STV																					
Nouvelles licences	1	—	1	9	4	13	—	—	—	—	—	—	3	2	5	13	6	19	—	—	—
Modifications	1	—	1	3	7	10	—	—	—	1	—	1	19	1	20	24	8	32	—	—	—
Renouvellements	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Total	2	—	2	12	11	23	—	—	—	2	—	2	22	3	25	38	14	52	—	—	—
Câble																					
Nouvelles licences	13	—	13	39	20	59	21	1	22	69	4	73	41	3	44	183	28	211	—	—	—
Modifications	167	7	174	222	2	224	386	5	391	246	6	252	156	7	163	1,177	27	1,204	—	—	—
Renouvellements	41	—	41	60	—	60	9	—	9	20	—	20	38	—	38	168	—	168	—	—	—
Requêtes*	6	—	6	16	—	16	40	1	41	40	—	40	52	4	56	154	5	159	—	—	—
Total	227	7	234	337	22	359	456	7	463	375	10	385	287	14	301	1,682	60	1,742	—	—	—
Valeurs mobilières																					
Modifications mineures	17	—	17	68	—	68	13	—	13	3	—	3	5	—	5	106	—	106	—	—	—
Actifs	10	—	10	49	1	50	30	—	30	10	—	10	15	—	15	114	1	115	—	—	—
Contrôle	15	—	15	42	1	43	22	—	22	51	—	51	23	—	23	153	1	154	—	—	—
Total	42	—	42	159	2	161	65	—	65	64	—	64	43	—	43	373	2	375	—	—	—
Réseau																					
Nouvelles licences	3	—	3	2	1	3	8	5	13	8	4	12	1	—	1	22	10	32	—	—	—
Modifications	4	—	4	2	—	2	25	—	25	9	—	9	13	—	13	53	—	53	—	—	—
Renouvellements	5	—	5	—	—	—	7	—	7	7	1	8	1	—	1	20	1	21	—	—	—
Total	12	—	12	4	1	5	40	5	45	24	5	29	15	—	15	95	11	106	—	—	—
Grand Total	617	18	635	714	40	754	691	22	713	613	32	645	429	23	452	3,064	135	3,199	—	—	—

* Requêtes pour approbation administrative du Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 86-182 du 1^{er} août 1986.

a : approuvées; r : refusées; t : total de a + r

MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.

STV : Réémetteurs signaux brouillés.

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Tableau 2 Entreprises de radiodiffusion et de télédistribution

Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1988

Aire géographique	Catégorie					Total
	MA ¹	MF ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷
Terre-Neuve	40	54	132	1	1	260
Île-du-Prince-Édouard	6	3	7	1	5	18
Nouvelle-Écosse	30	39	58	2	12	74
Nouveau-Brunswick	28	28	33	1	4	136
Québec	127	174	228	27	10	335
Ontario	167	174	337	39	4	282
Manitoba	28	72	66	8	5	72
Saskatchewan	22	37	92	1	24	230
Alberta	81	70	121	6	26	170
Colombie-Britannique	165	139	291	13	22	134
Yukon	14	22	18	2	—	3
Territoires du Nord-Ouest	20	41	78	2	4	7
Total	728	853	1 461	103	117	1 721
						4 983

¹ MA comprend les émetteurs à faible puissance.

² MF comprend les stations MF communautaires, étudiantes et en régions éloignées et les stations à caractère éducatif et ethnique.

³ TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif.

⁴ Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémedia, télévision payante et Cancom.

⁵ STV : Réémetteurs signaux brouillés.

⁶ MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.

⁷ Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés.

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Tableau 3 Stations de base par catégorie

Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1988

Catégorie et affiliation		Aire géographique												
		T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
M.A.	ER-C	4	2	2	5	6	7	3	1	23	15	1	4	73
	AR-C	—	—	—	1	8	3	1	—	—	5	—	—	18
	Ind.	18	3	16	11	56	84	13	17	36	51	1	1	307
	Étudiante	—	1	3	—	1	2	—	—	—	2	—	—	10
	Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Collectivité éloignée et autochtone	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	5
	Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ethnique	—	—	—	—	1	2	1	—	1	—	—	—	6
Total		22	6	21	17	72	99	21	19	62	74	2	5	420
M.F.	ER-C	2	1	2	3	6	6	1	2	2	2	—	1	28
	AR-C	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	9
	Ind.	3	1	5	6	32	54	8	6	12	22	2	—	151
	Étudiante	1	—	1	3	2	12	—	—	2	2	—	—	23
	Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Collectivité éloignée et autochtone	6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	7	56
	Communautaire	—	—	—	1	20	3	—	—	—	—	—	—	25
	Ethnique	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total		12	2	10	13	81	92	9	13	18	28	5	13	296
TV	ER-C	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28
	AR-C	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	5	37
	Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13
	Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Educative	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	8
	Collectivité éloignée et autochtone	1	—	—	—	3	1	—	—	1	1	—	1	4
	Quatre Saisons	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	10
	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	28
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	1
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Global	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1
	Ethnique	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total		5	1	5	5	34	31	6	17	15	11	—	6	136
Réseau conventionnel*		1	1	—	—	19	23	8	1	5	12	2	2	74
Autres réseaux		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Télévision payante et services		—	—	1	—	6	9	—	—	1	1	—	—	18
spécialisés		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Extension des services		—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4
Micro-ondes		—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
Programmation câble		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		1	1	2	1	27	39	8	1	6	13	2	2	103
Grand Total		40	10	38	36	214	261	44	50	101	126	9	26	955

RCO : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

RCA : Stations affiliées à la Société Radio-Canada

Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons

Réseau conventionnel : Réseau de télévision Global

Global

CTV

Réseau de télévision Global

Réseau TVA

Réseau CTV

Ind. : Stations indépendantes

TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

RCO : Stations possédées et exploitées par la Société Radio Canada

RCA : Stations affiliées à la Société Radio Canada

Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons

* Réseau conventionnel tel que CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc

Global : Réseau de télévision Global

TVA : Réseau TVA

CTV : Réseau CTV

Ind : Stations indépendantes

TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Tableau 4 Stations réémettrices par catégorie

Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1988

Catégorie et affiliation	Aire géographique												
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
M.A. ER-C	14	—	8	10	41	57	6	2	11	73	12	15	249
AR-C	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	6
Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	7	17	—	—	53
Total	18	—	9	11	55	68	7	3	19	91	12	15	308
M.F. ER-C	26	1	23	13	73	72	32	22	32	64	1	10	369
AR-C	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	7	22
Ind.	15	—	6	2	13	7	30	2	6	41	—	1	123
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Collective éloignée et autochtone	—	—	—	—	1	—	—	—	14	—	—	—	14
Communautaire	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	12	10	23
Total	42	1	29	15	93	82	63	24	52	111	17	28	557
TV ER-C	90	4	39	8	123	78	42	43	58	95	7	28	615
AR-C	3	—	—	7	21	7	9	12	7	75	11	36	188
Ind.	—	—	—	2	4	1	1	1	10	4	—	6	29
Quatre Saisons	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
TVA	—	—	—	3	16	—	—	—	—	—	—	—	19
CTV	34	2	14	8	6	14	8	19	30	106	—	2	243
TVO	—	—	—	—	—	198	—	—	—	—	—	—	198
R.-Q.	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total	127	6	53	28	194	306	60	75	106	280	18	72	1,325
Grand Total	187	7	91	54	342	456	130	102	177	482	47	115	2,190

ER-C : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
 AR-C : Stations affiliées à la Société Radio-Canada
 Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons

Global : Réseau de télévision Global
 TVA : Réseau TVA
 CTV : Réseau CTV

Ind. : Stations indépendantes
 TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
 R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Tableau 5 Entreprises de télédistribution

Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1984 à 1988, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1984	1985	1986	1987	1988
Atlantique					
Terre-Neuve	139	138	152	252	488
Île-du-Prince-Édouard	38	49	61	137	260
Nouvelle-Écosse	20	5	5	19	18
Nouveau-Brunswick	43	47	47	51	74
	38	37	39	45	136
Québec	187	200	221	268	335
Ontario	170	210	195	259	282
Prairies					
Manitoba	237	264	256	293	472
Saskatchewan	43	62	62	84	72
Alberta	104	106	99	106	230
	90	96	95	103	170
Pacifique					
Colombie-Britannique	120	129	126	133	144
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	111	121	118	124	134
	9	8	8	9	10
Total	853	941	950	1 205	1 721

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1983 à 1987

	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ²
Nombre d'entreprises ³	520	600	655	698	812
Abonnés directs	4 393 851	4 659 400	4 957 981	5 286 744	5 565 571
Abonnés indirects ⁴	700 628	723 741	695 929	699 715	694 791
Nombre total d'abonnés	5 094 479	5 383 141	5 653 910	5 986 459	6 260 362
Nombre de ménages desservis	6 799 049	7 088 718	7 340 444	7 659 865	7 969 846
dans la région autorisée	7 049 032	7 461 329	7 696 898	7 964 986	8 228 058
Pénétration % du marché	74,92%	75,93%	77,02%	78,15%	78,6%
% du territoire	96,45%	95,00%	95,36%	96,16%	96,7%
Employés	6 552	6 891	7 178	7 395	7 877

1 Données réelles.

2 Données préliminaires.

3 Entreprises qui déposent des rapports annuels.

4 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Source : Politiques industrielles, Analyse et Planification, Radiodiffusion, C.R.T.C.

Tableau 7 Entreprises de téléphone et de télécommunications

Sélection de statistiques financières des entreprises régimentées et autres, 1987

Entreprises régies par le C.R.T.C.									
en millions de \$	C ¹ de téléphone		Nor-ouest		Terra Nova		Total des entreprises régies par le C.R.T.C.		Total ⁴
	Bell Canada	C ¹ de téléphone	Telelobe ²	Telelobe ²	Telelobe ²	Telelobe ²	l'ensemble des entreprises	% sur l'ensemble des entreprises	
Revenus d'exploitation	6 378	1 439	317	244	118	69	8 610	72,4	11 898
Frais d'exploitation	4 699	1 011	284	70	103	49	6 249	71,9	8 697
Profit net ³	1 679	428	32	174	15	20	2 361	73,7	3 203
Réseau	731	147	(2)	52	19	8	959	78,6	1 220
Actif total	17 274	4 128	771	418	672	202	23 631	69,7	33 899
	13 508	3 112	451	619	469	152	18 423	55,1	25 909

¹ Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP

² Les statistiques financières de Telelobe Canada couvrent la période du 1^{er} avril 1987 au 31 décembre 1987

³ Les statistiques financières du Manitoba Telephone System couvrent la période du 1^{er} avril 1987 au 31 décembre 1987

⁴ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10)

⁵ Après impôts sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus; les statistiques peuvent ne pas être directement comparables, (perte)

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications

Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1987

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés dans l'industrie
Bell Canada	53 735	49,9
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 549	12,6
Télécommunications CNCP	3 371	3,1
Telelobe Canada	1 069	1,0
Telelobe Canada	675	0,6
Norouest	471	0,4
Télécommunications Terra Nova	439	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	73 309	68,1
Autres entreprises	34 291	31,9
Total¹	107 600	100,0

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10)

Source : Analyse financière, Télécommunications, C.R.T.C.

Tableau 9 Entreprises de téléphone

Nombre et pourcentage de services d'accès au réseau (SAR) en service, par entreprise, 1987

Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
Bell Canada	7 761	58,1
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 651	12,4
Norouestel	33	0,2
Télécommunications Terra Nova	52	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	9 497	71,0
Autres entreprises	3 870	29,0
Total¹	13 367	100,0

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10).

* La majorité de cette somme a trait aux SAR; toutefois, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Tableau 10 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications

Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de BEC Inc.	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des Territoires du Nord-ouest
Compagnie de téléphone de la C.-B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		Priv/Pub	Soc./Inv.	Fédérale	Canada
Télélobe Canada		Privée	Propriété de	Fédérale	Internationale/outre-mer
Télesat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub	Memotec Data Inc.	Fédérale	Canada
Norouestel		Publique	Propriété des inv.*	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-ouest, le Yukon et la partie nord de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova		Publique	Filiatle du CN	Fédérale	Alberta
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Saskatchewan
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Manitoba
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Nouvelle-Écosse
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Bruncor Inc.	Provinciale	Québec
Québec-Téléphone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Terre-Neuve
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Québec
Télébec		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Island Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ontario
Northern Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Edmonton
edmonton telephones		Publique	Municipale	Municipale	Thunder Bay
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Provinciale	

NEL — NewTel Enterprises Limited

Priv/Pub — Privée/publique

Soc./Inv. — Société d'Etat/Investisseurs

* Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et les principales compagnies de téléphone.

Source: Analyse financière, Télécommunications, C.R.T.C.

Annexe II

Membres à temps plein

Président	André Bureau
Vice-présidente	Monique Coupal
Vice-président	Louis R. Sherman
Membres	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Beverly Oda

Membres à temps partiel

Marianne Barrie
 Normand Carrier
 Steve Patrick
 Sally Reukauf Warren
 Walter Ruest
 Gail Scott
 Philip J. Warren

Directeur exécutif,
 Télécommunica-
 tions

Directeur général,
 Analyse écono-
 mique, sociale et
 technique

Directeur général,
 Exploitation

Directeur général,
 Analyse
 financière

Directeur général,
 Décisions et
 Plaintes

Directeur,
 Évaluation des
 tarifs et des coûts
 des services

Directeur
 des demandes

Directeur,
 Vérification,
 comptabilité et
 statistiques

Directeur,
 Décisions

Directeur,
 Analyse
 économique et
 réglementaire

Agent principal
 des opérations

Directeur,
 Analyse de
 rendement

Directeur,
 Audiences
 publiques

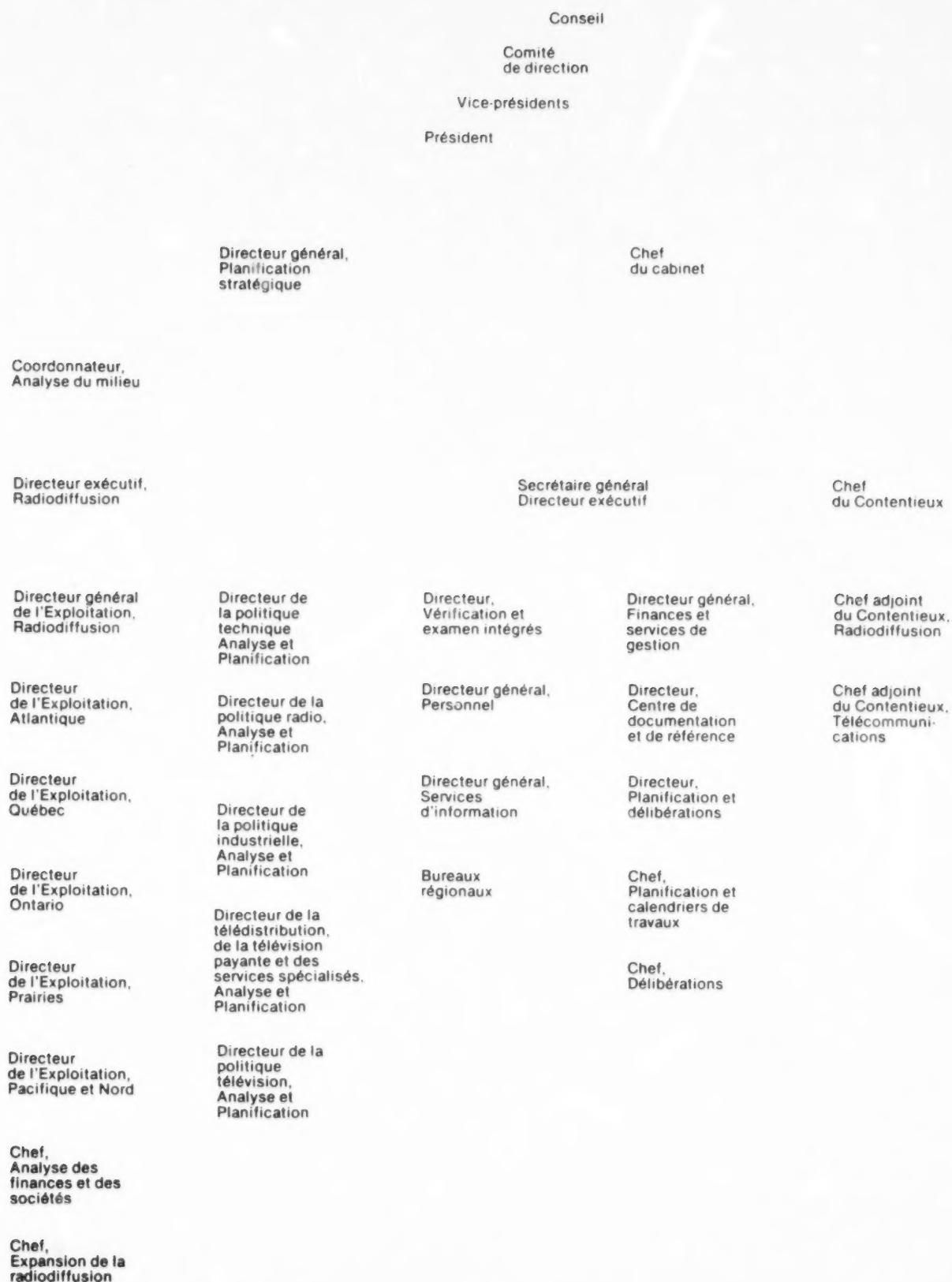
Directeur,
 Analyse
 technique

Directeur,
 Coordination,
 Plaintes et
 Enquêtes

Directeur,
 Enquête sur le
 prix de revient

Gérant,
 Correspondance
 et plaintes

* En date du 31 mars 1988



Annexe III

Rapport financier

État financier, 1987-1988*

Personnel	21 794 360 \$
Transport et communications	1 397 918
Information	1 714 287
Services professionnels et spéciaux	1 727 963
Location	345 628
Achats, réparations et entretien	120 458
Services, accessoires et approvisionnement	385 506
Acquisition de matériel et de mobilier	924 708
Autres dépenses	2 863
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	426
Total	28 414 117 \$

* Estimés

Calendrier des audiences publiques

L'année 1987-1988 a été marquée par des audiences majeures tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Du côté de la radiodiffusion, une audience de près de quatre semaines en juillet et août s'est penchée sur des demandes de licence pour de nouveaux services spécialisés.

Côté télécommunications, les besoins en revenus pour 1988 et le rééquilibrage des tarifs proposés par Bell Canada de même que la révision des tarifs interurbains transcanadiens de la B.C. Tel ont donné lieu à près de 30 jours d'une audience qui a débuté en octobre.

Comme le lui permettent les lois qui le gouvernent, le Conseil a convoqué en audience plusieurs titulaires de licence pour qu'ils expliquent des situations de non-conformité réglementaire, notamment en regard du contenu canadien et des bandes témoins.

Une autre caractéristique majeure de l'année écoulée est le nombre important de demandes que le Conseil a étudiées. Une augmentation de 300 pour cent était due principalement aux demandes soumises suite aux modifications apportées à la réglementation sur la télédistribution. On peut noter finalement que le nombre des interventions s'est sensiblement accru, témoignant de l'intérêt grandissant de la population envers les services que lui procurent les systèmes de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes.

Radiodiffusion

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
1987			
Avril			
13	Hull	Examen de l'établissement de réseaux de radio et de télévision et souscription d'émissions sonores	5
28	Toronto		4
28	Winnipeg		3
Mai			
12	Montréal	Non conformité avec les exigences en matière de contenu canadien et rubans témoins inadéquats	3
12	Rouyn		2
12	Bathurst	Fermeture des stations M.A. de Radio-Canada à Moncton et Saint John	3
Juin			
8	Vancouver		4
9	Grande Prairie		1
9	Red Deer	Non conformité avec les exigences en matière de contenu canadien et rubans témoins inadéquats	3

Juillet			
9	Hull	Panel 1	4
9	Hull	Panel 2	4
20	Hull	Services spécialisés	18,5
Septembre			
1	Winnipeg		1
16	St. John's		2,5
Octobre			
13	Hull	Réseaux radio de Radio-Canada	4
27	Vancouver		1
Novembre			
30	Québec		2,5
Décembre			
7	Toronto		3
1988			
Janvier			
25	Moncton		2
26	Hull	Transfert de propriété de CJOH	2
Février			
1	Saskatoon		4,5
1	Toronto		7
16	Edmonton	Transfert de contrôle de stations de radio M.A. et M.F. et de télévision de la Sunwapta Broadcasting Ltd.	2
Mars			
7	Victoria		2
7	Québec		3
10	Prince Rupert		1
15	Sydney		2

Télécommunications

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
1987			
Septembre			
28	Vancouver (régional)	B.C. Tel — révisions des tarifs interurbains transcanadiens	1
Octobre			
14	Hull (pré-audience)	Bell Canada — besoins en revenus pour 1988 et rééquilibrage des tarifs	1
16	Hull (pré-audience)		1
27	Hull	Bell Canada — besoins en revenus pour 1988 et rééquilibrage des tarifs B.C. Tel — révisions des tarifs interurbains transcanadiens	25

Statistiques relatives aux audiences publiques en radiodiffusion

	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988
Audiences	27	32	40	37	26
Durée (jours)	64,5	60,5	100	91	90
Convocations à des audiences	—	—	—	—	16
Demandes	431	218	331	301	383*
Interventions	2 052	1 773	7 326	5 383	8 934
Comparaissantes	216	156	350	463	362
Non-comparaissantes	1 813	1 189	6 806	4 818	8 523
Retirées	23	428	170	102	49
Commentaires	83	170	445	4 760	308
Comparaissants	—	—	—	—	33
Non-comparaissants	—	—	—	—	274
Retirés	—	—	—	—	1
Observations générales	15	6	17	4	4
Comparaissantes	—	—	—	—	3
Non-comparaissantes	—	—	—	—	1
Retirées	—	—	—	—	—
Total	2 150	1 949	7 788	10 147	9 246

* Comprend 10 demandes mises à l'agenda et entendues lors d'une audience publique tenue à Québec le 30 novembre et mises à nouveau à l'agenda de l'audience publique du 7 mars 1988 à Québec.

Annexe V

Publications

Les lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnements et Services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9, (819) 997-2560.

Loi sur la radiodiffusion

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

Loi sur Bell Canada

Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications (antérieurement Loi nationale sur les transports)

Loi sur les chemins de fer

Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Téléglobe Canada

Règlement de 1986 sur la radio

Règlement de 1987 sur la télédiffusion

Règlement de 1986 sur la télédistribution

Règlement sur la télévision payante

Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion)

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications)

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications)

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Les publications tarifées

Le C.R.T.C. a cessé la publication des recueils de ses décisions et de ses énoncés de politique, et plusieurs des volumes antérieurs ne sont plus disponibles. Les publications tarifées encore disponibles sont :

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité — Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Les publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)

Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. (Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix.)

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le C.R.T.C. à votre écoute (1984)

Le choix, à quel prix? (1985)

Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)

Stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion

L'industrie de la musique country au Canada (novembre 1986)